



Ügyszám: FFAFO_2016 / 469 - 3
Ügyintéző: Tóbiás Tamás
Telefon: 06-1-459-7760
Fax: 06-1-459-7660
E-mail: foldgazfelugyelet@mekh.hu

HATÁROZAT SZÁMA: 4823 / 2016.

TÁRGY: A 630/2012. számú szállítási rendszerüzemeltetői működési engedély XVIII. számú módosítása

A Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal (1054 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 52.; a továbbiakban: Hivatal) az FGSZ Földgázz szállító Zártkörűen Működő Részvénytársaság (székhely: 8600 Siófok, Tanácsház utca 5.; cégjegyzékszám: Cg.14-10-300230; adószám: 12543331-2-14.; a továbbiakban: Engedélyes, FGSZ Zrt.) 630/2012. számú határozattal kiadott, többször módosított szállítási rendszerüzemeltetői működési engedélyének (a továbbiakban: Engedély) módosítása iránti kérelme alapján, a fenti ügyszámon lefolytatott közigazgatási hatósági eljárás keretében meghozta az alábbi

HATÁROZATOT.

A Hivatal a kérelemben foglaltaknak helyt ad és az Engedélyt módosítja az alábbiak szerint:
Az Engedély 1. számú melléklete 1.1. pontjában meghatározott földgázz szállító vezetékek listája a jelen határozat melléklete szerint módosul.

Jelen határozat melléklete a határozat rendelkező részének elválaszthatatlan részét képezi. Az Engedély e határozattal nem érintett részei változatlan tartalommal hatályosak.

Az Engedélyes a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal igazgatási szolgáltatási díjainak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási, a felügyeleti díjak és egyéb bevételek beszedésére, kezelésére, nyilvántartására és visszatérítésére vonatkozó szabályokról szóló 1/2014. (III. 4.) MEKH rendelet (a továbbiakban: 1/2014. MEKH rendelet) 1. melléklet A) pont 23/e. alpontja szerinti igazgatási szolgáltatási díjat befizette.

A Hivatalnak egyéb eljárási költség megtérítéséről döntenie nem kellett, az eljárás során ilyen költség nem merült fel.

A határozat ellen bírósági felülvizsgálatnak van helye a közléstől (kézbesítéstől) számított 30 (harminc) napon belül. A keresetet a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságnak címezve a Hivatalhoz kell benyújtani. A keresetnek a végrehajtásra halasztó hatálya nincs. A közigazgatási ügyekben eljáró bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, tárgyalás tartását az ügyfél a keresetlevelében kérheti. A közigazgatási ügyekben eljáró bíróság – az ügy érdemére ki nem ható eljárási szabály megsértésének kivételével – jogszabálysértés megállapítása esetén a közigazgatási döntést hatályon kívül helyezi, és szükség esetén a hatóságot új eljárásra kötelezi, vagy a határozatot megváltoztatja.

A Hivatal intézkedik a határozatnak a Hivatal honlapján történő közzétételéről.

INDOKOLÁS

Az Engedélyes 2016. szeptember 19-én kelt, 2016. szeptember 22-én érkezett, UG0A1000-K-230/2016. iktatószámú kérelmében a részére kiadott, többször módosított Engedélye 1. számú melléklete 1.1. pontjában meghatározott földgázszállító vezetékek listájának módosítását kérte a Hivataltól a jelen határozat 1. számú mellékletében meghatározottak szerint.

Az Engedély módosítása az O-I Manufacturing Kft.-t ellátó problémás státuszú, nem tisztázott tulajdoni viszonyú vezetékek helyett, az FGSZ Zrt. által megépítendő vezetékre vonatkozik.

A korábbi vezetékek rekonstrukciós célú felülvizsgálatát követően feltárt problémás státuszú vezetékek helyzetét az FGSZ Zrt. az Orosháza II-2 gázátadó állomás és az O-I Manufacturing Kft. kerítése közötti új DN 200, PN 16 bar nyomásfokozatú kb. 300 fm acélvezeték kiépítésével kívánja megoldani.

A Hivatal az 5879/2015. számú határozatában már jóváhagyta a 10 éves fejlesztési terv keretében a fejlesztést azzal a feltétellel, hogy annak ütemezésében az Engedélyes és az O-I Manufacturing Kft. egyezzenek meg.

Az Engedélyes kérelmében nyilatkozott, hogy közte és az O-I Manufacturing Kft. között létrejött fejlesztési megállapodással teljesítették a Hivatal által előírtakat.

Az FGSZ Zrt. az eljárás keretében bemutatta a kiépítendő vezeték műszaki tartalmát és időütemezését. A megépülő vezeték az Engedélyes finanszírozásában készül és saját tulajdonába kerül.

A Hivatal a beküldött dokumentumok alapján az engedély módosítására irányuló eljárást lefolytatta.

A Hivatal az eljárás keretében megállapította, hogy az Engedélyes megfelel a hivatkozott jogszabályokban és az Engedélye 18. pontjában az Engedély módosítására előírtaknak, ezért számára a Hivatal az Engedélyt módosította e határozat rendelkező része szerint.

E határozatot a Hivatal a *földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvény* (a továbbiakban: **GET**) 127. § a) pontjában foglalt hatáskörében eljárva a GET 115. § (1) bekezdése, a *földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvény végrehajtásáról szóló 19/2009. (I. 30.) Korm. rendelet* a (továbbiakban: **Vhr.**) 127. §-a, valamint a Vhr. 6. számú mellékletben foglalt rendelkezések alapján adta ki.

A Hivatal feladat- és hatáskörét a *Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalról* szóló 2013. évi XXII. törvény (a továbbiakban: **MEKH Tv.**) 3. § (2) bekezdés a) pontja, továbbá a GET 127. § b) pontja, illetékességét a *központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról* szóló 2010. évi XLIII. törvény 1. § (2) bekezdés i) pontja és 1. § (6) bekezdés c) pontja, illetve a MEKH Tv. 1. § határozza

meg. Az eljárás speciális szabályait a GET és a *villamos energiáról* szóló 2007. évi LXXXVI. törvény tartalmazza.

Az eljárási költségről az 1/2014. MEKH rendelet 6. §, 1. melléklet A) pontjának 29. alpontja, továbbá a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: **Ket.**) 72. § (1) bekezdés d) pont dd)-de) alpontjai és 158. § (1) bekezdése alapján kellett rendelkezni.

A **Ket.** 100. § (1) bekezdés d) pontja a Hivatal határozatával szemben kizárja a fellebbezést, a **Ket.** 100. § (2) bekezdése és a **Ket.** 109. § (1) bekezdésének a) pontja jelen döntés bírósági felülvizsgálatát teszi lehetővé. A perindítás határideje a *polgári perrendtartásról* szóló 1952. évi III. törvény (a továbbiakban: **Pp.**) 330. § (2) bekezdésén alapszik. A tárgyalás tartására vonatkozó tájékoztatást a Hivatal a **Ket.** 72. § (1) bekezdés d) pont da) alpontja és a **Pp.** 338. § (1) és (2) bekezdései alapján adta meg.

A bírósági felülvizsgálati eljárás illetékének mértékét az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: **Itv.**) 43. § (3) bekezdése határozza meg, az illetékfeljegyzési jogot az **Itv.** 62. § (1) bekezdés h) pontja biztosítja.

A határozat közzétételét a Hivatal a GET 127. § v) pontja alapján rendelte el.

Budapest, 2016. november 2.

dr. Dorkota Lajos
elnök

nevében és megbízásából:



Dr. Grabner Péter
energetikáért felelős elnökhelyettes

Melléklet: Az FGSZ Zrt. szállítási rendszerüzemeltetői működési engedélyének módosítása

Kapják: Engedélyes 1 példány
Hivatal, Földgáz-felügyeleti és -szabályozási Főosztály 2 példány

Az FGSZ Zrt. szállítási rendszerüzemeltetői működési engedélyének módosítása

A Szállítási rendszerüzemeltetői engedélyes működési területét meghatározó engedély
1. számú melléklete 1.1 pontjában szereplő Földgázz szállító vezetékek lista
az alábbiak szerint egészül ki:

1.1. A földgázz szállító vezetékek

Üzem	Megnevezés	Vezeték hossz (km)	Tartalék vezeték hossz (km)	DN (mm)	Építés éve
Kecskemét	O-I Manufacturing leágazó vezeték	0,3	0,0	200	2017