



1081 BUDAPEST, KÖZTÁRSASÁG TÉR 7.  
1444 BUDAPEST, PF. 247.  
www.eh.gov.hu

KÖZPONTI TEL.: 459-7777  
KÖZPONTI FAX: 459-7766  
E-MAIL: eh@eh.gov.hu

Ügyszám: GEFO-156/.../2010.  
Ügyintéző: Sztankó Gyula  
Telefon: 06-1-459-7819  
Fax: 06-1-459-7760  
E-mail: sztankogy@eh.gov.hu

FGSZ ZRT:  
ÉRK: 2010. 10. 18.  
UGOA1000/B-781/10

Vezető  
Célgazd. Részv. Társaság  
Javaslat

**HATÁROZAT SZÁMA: 556/2010.**

**Tárgy:** Földgázszállítási működési engedély módosításának elutasítása

A Magyar Energia Hivatal (a továbbiakban: Hivatal) az FGSZ Földgázszállító Zártkörűen Működő Részvénytársaság, mint Földgázszállítói Engedélyes (8600 Siófok Tanácsház u. 5.; a továbbiakban: Engedélyes) kérelmére lefolytatott közigazgatási hatósági eljárás során meghozta a következő

#### HATÁROZATOT.

- I. A Hivatal az Engedélyes földgázszállítói működési engedélyének a tervezett **MOL-CEZ erőmű földgázellátása vonatkozásában kért módosítását elutasítja.**
- II. A határozatot az Engedélyesnek a honlapján közzé kell tennie.
- III. Az Engedélyes a 91/2007. (XI. 20.) számú GKM rendelet szerinti igazgatási szolgáltatási díjat befizette.  
A Hivatalnak egyéb eljárási költség megtérítéséről nem kellett döntenie, mert az eljárás során ilyen költség nem merült fel.
- IV. A Hivatal intézkedik a határozatnak a Hivatal honlapján történő közzétételéről.

#### JOGORVOSLAT

A határozat ellen bírósági felülvizsgálatnak van helye a közléstől (kézbesítéstől) számított 30 (harminc) napon belül, a keresetet a Fővárosi Bíróságnak címezve a Hivatalhoz kell benyújtani. A keresetnek a végrehajtásra halasztó hatálya nincs. A közigazgatási ügyekben eljáró bíróság - az ügy érdemére ki nem ható eljárási szabály megsértésének kivételével - jogszabálysértés megállapítása esetén a közigazgatási döntést hatályon kívül helyezi, és szükség esetén a hatóságot új eljárásra kötelezi, vagy a határozatot megváltoztatja.



**Ügyszám:** GEFO-156/...3.../2010.  
**Ügyintéző:** Sztankó Gyula  
**Telefon:** 06-1-459-7819  
**Fax:** 06-1-459-7760  
**E-mail:** sztankogy@eh.gov.hu

FGSZ ZRT:  
ÉRK: 2010. 10. 08  
UGOA1000/B-78/10

**HATÁROZAT SZÁMA: 556/2010.**

**Tárgy:** Földgázszállítási működési engedély módosításának elutasítása

A Magyar Energia Hivatal (a továbbiakban: Hivatal) az FGSZ Földgázszállító Zártkörűen Működő Részvénytársaság, mint Földgázszállítói Engedélyes (8600 Siófok Tanácsház u. 5.; a továbbiakban: Engedélyes) kérelmére lefolytatott közigazgatási hatósági eljárás során meghozta a következő

#### HATÁROZATOT.

- I. A Hivatal az Engedélyes földgázszállítói működési engedélyének a tervezett **MOL-CEZ erőmű földgázellátása vonatkozásában kért módosítását elutasítja.**
- II. A határozatot az Engedélyesnek a honlapján közzé kell tennie.
- III. Az Engedélyes a 91/2007. (XI. 20.) számú GKM rendelet szerinti igazgatási szolgáltatási díjat befizette.  
A Hivatalnak egyéb eljárási költség megtérítéséről nem kellett döntenie, mert az eljárás során ilyen költség nem merült fel.
- IV. A Hivatal intézkedik a határozatnak a Hivatal honlapján történő közzétételéről.

#### JOGORVOSLAT

A határozat ellen bírósági felülvizsgálatnak van helye a közléstől (kézbesítéstől) számított 30 (harminc) napon belül, a keresetet a Fővárosi Bíróságnak címezve a Hivatalhoz kell benyújtani. A keresetnek a végrehajtásra halasztó hatálya nincs. A közigazgatási ügyekben eljáró bíróság - az ügy érdemére ki nem ható eljárási szabály megsértésének kivételével - jogszabálysértés megállapítása esetén a közigazgatási döntést hatályon kívül helyezi, és szükség esetén a hatóságot új eljárásra kötelezi, vagy a határozatot megváltoztatja.

## INDOKOLÁS

Az Engedélyes 2010. április 6-án kelt, UG0A1000-K-93/2010. iktatószámú levelében kérte földgázszállítási működési engedélye módosítását. A kérelem szerint Városföld és Százhalombatta között egy DN1000 PN75 105 km vezeték, Százhalombattán szűrő-mérő állomás létesülne, Városföldön 30+10 MW, illetve 5,7 MW teljesítménnyel bővülne a kompresszor állomás, átalakításra kerülne a csomópont. A beruházás 2010-ben megkezdődne és a létesítmények műszaki átadására 2013. január 31-ig sor kerülne. A létesítmények az Engedélyes tulajdonába kerülnének. A beruházás forrásigénye összesen 70,6 milliárd Ft, a beruházás az Engedélyes saját beruházásaként valósulna meg.

A Hivatal megállapította, hogy a kérelemben bemutatott fejlesztés szükségessége és tervezett kialakításának megfelelősége csak a teljes földgázrendszer fejlesztési igénye alapján ítélni lehet, mert egy ilyen vezeték – méreténél fogva – jelentős, az erőmű ellátásán túlmutató szerepet játszana a hazai földgázellátásban. A hálózat meglévő vezetékait figyelmen kívül hagyva ugyanis a tervezett MOL-CEZ erőmű egy DN400 PN75 méretű vezetékkel is ellátható lenne. A kérelemben – és az együttműködő földgázrendszerre vonatkozó fejlesztési javaslatban (a továbbiakban: javaslat) is – szereplő vezeték a tervezett MOL-CEZ erőmű igényének közel 15-szörösét képes Százhalombattára szállítani. E megfontolás alapján az Engedélyes részére a Hivatal 248/2009. számú határozatával kiadott földgázszállítási működési engedélynek a tervezett MOL-CEZ Erőmű földgázellátása céljából történő módosítása tárgyában az Engedélyes kérelmére indított eljárást a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 32. § (1) bekezdés alapján a javaslatnak a Hivatal 754/2009. számú határozata alapján történt átdolgozása jóváhagyásáig a Hivatal a 2010. május 27-én kelt végzésével felfüggesztette.

A földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvény (a továbbiakban: GET) 82. § (2) bekezdése alapján először 2009-ben benyújtott javaslatot – annak hiányosságai miatt - a Hivatal a 2010. február 26-án kelt 754/2009. számú határozatával elutasította. A határozat értelmében az átdolgozott javaslatot az Engedélyesnek 2010. május 15-ig kell jóváhagyásra benyújtania. Időközben az Engedélyes e határidő május 31-ére való módosítását kérte, amihez a Hivatal hozzájárult. Az átdolgozott javaslat jóváhagyását a Hivatal 2010. szeptember 10-én kelt 551/2010. számú határozatával elutasította.

A kérelem szerinti, a tervezett MOL-CEZ erőmű ellátására tervezett Városföld-Százhalombatta vezetéknek a hazai földgázszállító rendszerben betöltendő szerepe, szükségessége, méreteinek megfelelősége a javaslat alapján nem volt megállapítható. A javaslatban két olyan fejlesztési változat is szerepel, amelyek szerint a vezetékre nem is lenne szükség. A Hivatal úgy véli, hogy a vezeték méreteinek meghatározásakor az Engedélyes azt tartotta szem előtt, hogy a vezeték a jövőben az előkészítési fázisban lévő un. Észak- Déli folyosó része és/vagy a Beregdaróc-Városföld-Győr vezeték része lehet. Ez a feltételezés nem kellően alátámasztott, illetve az utóbbi vezeték szükségessége nem is bizonyított.

Az Engedélyes a Hivatal 754/2009. számú határozata – a jelen közigazgatási hatósági eljárás szempontjából - fontos pontjának nem tett eleget, amikor nem mutatta be azokat a szerződéseket, kötelező szándéknyilatkozatokat, amelyek a kérelemben szereplő fejlesztést is indokolhatnák.

A hidraulikai számításoknak a javaslatban bemutatott eredményei a javasolt fejlesztések megvalósulása esetére a hálózat jelentős túlméretezését mutatják, mert a hálózati pontok üzemnyomása a téli csúcson messze meghaladja a hálózati pontok megengedhető legkisebb nyomását. Nem határozható meg, hogy a javasolt vezetékek, így a Városföld-Százhalombatta vezeték milyen mértékben szolgálnák a hazai felhasználók ellátását, ami pedig elengedhetetlen a rendszerhasználati díjak megállapításához.

Mindezek alapján a Hivatal a működési engedély módosítása iránti kérelmet elutasította.

E határozatot a Hivatal a GET 127. § a) pontjában foglalt hatáskörében eljárva a GET 2-3. §-ai, a GET 8-13. §-ai, a GET 114. §-a, a VHR 3-5. §-ai, a VHR. 127 § (4) bekezdése, valamint a VHR 6. számú melléklet 4. pontja alapján adta ki.

Az eljárási költségről a Ket. 72. § (1) dd)-de) pontjai alapján kellett rendelkezni.

A Hivatal az eljárás felfüggesztését 2010. szeptember 30-án megszüntette. A Ket. 33. § (3) bekezdés e) pontja értelmében az eljárás felfüggesztésének időtartama az ügyintézési határidőbe nem számít bele. Így a határidő leteltének napja: **2010. november 9.** A Hivatal az ügyintézési határidőt nem lépte túl.

A Ket. 100. § (1) bekezdés d) pontja a Hivatal határozatával szemben kizárja a fellebbezést és a Ket. 109. § (3) bekezdése a határozat bírósági felülvizsgálatát teszi lehetővé. A keresetindítás határideje a Ket. 109.§ (1) bekezdésén alapszik.

A határozat közzétételére a GET 127. § v) pontja alapján kerül sor.

Budapest, 2010. október 11.

  
Horváth Péter  
elnök



**Kapják:**

FGSZ Zrt., mint rendszerirányítói engedélyes	1 példány
Hivatal, Gázengedélyezési és Felügyeleti Osztály	1 példány
Hivatal, irattár	1 példány