



Ügyszám: FFSFO_2014/212-8
Ügyintéző: dr. Czákó Kálmán
Telefon: +36 1 459 7855
Fax: +36 1 459 7766
E-mail: czakok@mekh.hu

HATÁROZAT SZÁMA: 3031 / 2014.

Tárgy: FGSZ Zrt. Üzletszabályzat módosításának jóváhagyása

A Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal (1081 Budapest, II. János Pál pápa tér 7.; továbbiakban: Hivatal) meghozta az alábbi

HATÁROZATOT.

A Hivatal az FGSZ Földgázszállító Zártkörűen Működő Részvénytársaság (8600 Siófok, Tanácsház út 5.; cégjegyzékszám: Cg.: 14-10-300230, továbbiakban: Engedélyes), mint szállítási rendszerüzemeltető az **Üzletszabályzat módosításának jóváhagyása** tárgyában benyújtott kérelmének az alábbiak szerint **helyt ad.**

1. A Hivatal az Engedélyes részére a 634/2012. számú határozattal jóváhagyott és 1988/2013. számú határozattal módosított **Üzletszabályzat módosítását** (továbbiakban: Üzletszabályzat) az e határozatban foglaltak szerint **határozatlan időtartamra jóváhagyja.**
2. Az Engedélyes köteles az Üzletszabályzat I.7.5.1 **ÚTVONAL TÍPUSÚ SZOLGÁLTATÁS** alfejezetét a következőkkel **kiegészíteni:**

„A Rendszerhasználó az útvonal típusú szolgáltatás igénybevétele során megszerzett kapacitásokat másodlagos kapacitás-kereskedelemben kizárólag olyan Rendszerhasználónak adhatja tovább, amely a Társaság rendszerét kizárólag határkereszteső pontok közötti átszállításra kívánja igénybe venni.

A Rendszerhasználó az útvonal típusú szolgáltatás igénybevétele során megszerzett kapacitásokat másodlagos kapacitás-kereskedelemben kizárólag a szolgáltatással érintett mindkét határkereszteső pont esetében együttesen, azonos mértékű, típusú és lejáratú kapacitáspárként értékesítheti.”

3. Az Engedélyes köteles az Üzletszabályzat 4.a. MELLÉKLET 8.1. pontjában az „egyéb kiadási pontokon az adott órában átadott gáztechnikai normál állapotban mért gáztérfogat és az órai fűtőérték összeszorozásával létrejött órai energiatartalmak gáznapi összegének képzésével történik. A gáznapi súlyozott minőségi átlag értékek meghatározásához szükséges gázátadók és a terepi kromatográfokban képzett minőségi adatok óránkénti összerendelését a szállítási rendszerüzemeltető hidraulikai szimuláció alapján végzi el. A gáznapi súlyozott minőségi átlag értékeket az elszámolási pontok órai mennyiségei és az órai összerendelésben érintett kromatográf mintaáram órai átlag adatai alapján az OTR rendszer határozza meg.” mondatot **az alábbiak szerint kiegészíteni:**

„egyéb kiadási pontokon az adott órában átadott gáztechnikai normál állapotban mért gáztérfogat és az órai fűtőérték összeszorozásával létrejött órai energiatartalmak gáznapi összegének képzésével történik. A gáznapi súlyozott minőségi átlag értékek meghatározásához szükséges gázátadók és a terepi kromatográfokban képzett minőségi adatok óránkénti összerendelését a szállítási rendszerüzemeltető **zárt rendszerű** hidraulikai szimuláció alapján végzi el. A gáznapi súlyozott minőségi átlag értékeket az elszámolási pontok órai mennyiségei és az órai összerendelésben érintett kromatográf mintaáram órai átlag adatai alapján az OTR rendszer határozza meg.”

4. Az Engedélyes köteles az Üzletszabályzat 4.a. MELLÉKLET 11. pontjának harmadik bekezdésében a „Tarifarendelemben meghatározott díjtételek az ÁFÁ-t nem tartalmazzák, a” **mondatrészt törölni.**
5. Az Engedélyes köteles az Üzletszabályzat 4.a. MELLÉKLET 11.7 fejezet első bekezdés második mondatát **az alábbiak szerint kiegészíteni:** „A számla/számviteli bizonylat kifogásolása a számla kiegyenlítésére vonatkozóan nem halasztó hatályú a **számla összegének az előző év azonos időszakára vetített díj 150%-át nem meghaladó összegig. Előző év azonos időszakának hiánya esetén a kifogástól függetlenül a számlát ki kell egyenlíteni.**”
6. Az Engedélyes köteles az Üzletszabályzat 4.a. MELLÉKLET 11.7 fejezet utolsó bekezdését **az alábbiak szerint kiegészíteni:** „Amennyiben a kivizsgálás eredménye alapján a kifogás megalapozott, úgy a Társaság a vitatott részt, **valamint a számla kiegyenlítéséhez kapcsolódó igazolt költségeket** késedelmi kamattal növelten fizeti vissza a Rendszerhasználó/Engedélyes részére.”
7. Az Engedélyes köteles az Üzletszabályzat 4.a. MELLÉKLET 12.3.2.3 fejezet sorszámát **helyesbíteni** 12.4.1.1-re.
8. Az Engedélyes köteles az Üzletszabályzat 4.a. MELLÉKLET 12.4.1.1.2.2 alfejezet második bekezdésének első felsorolásában a „90 naptári nap” mondatrészt „**60 naptári nap**”-ra **módosítani.**

9. Az Engedélyes köteles az Üzletszabályzat 4.a. MELLÉKLET 12.4.1.1.4 alfejezet első bekezdésének első felsorolásában a „90 naptári napon” mondatrészt „60 naptári napon”-ra **módosítani**.
10. Az Engedélyes köteles az Üzletszabályzat 4.a. MELLÉKLET 12.4.1.2 alfejezet harmadik bekezdésének első felsorolásában a „90 naptári napon” mondatrészt „60 naptári napon”-ra **módosítani**.
11. Az Engedélyes köteles az Üzletszabályzat 4.a. MELLÉKLET 12.4.1.2 alfejezet alábbi bekezdését **törölni**:

„A Társaság a fenti eljárásrend alapján korlátozza az egy banktól összesen befogadható garanciák összegét, így fenntartja a jogot, hogy visszautasítson egyébként befogadhatónak minősülő bankgaranciát. A befogadott garanciák számbavétele érkezési sorrend alapján történik.”
12. Az Engedélyes köteles az Üzletszabályzat 4.a. MELLÉKLET 1. sz melléklet 7. pontjában a „90. naptári” mondatrészt „60. naptári”-ra **módosítani**.
13. Az Engedélyes köteles a Hivatal által jóváhagyott Üzletszabályzatot az ügyfélszolgálatán, illetve a honlapján hozzáférhetővé tenni.
14. Az Engedélyes köteles az Üzletszabályzatot módosítani, ha azt jogszabályváltozás indokolja, vagy a Hivatal határozatban erre kötelezi. A módosítás során az Engedélyes köteles a földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvény (továbbiakban: GET) 113. §-a alapján a földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvény rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 19/2009. (I. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Vhr.) 119-123. §-ainak, valamint a Vhr. 4. számú mellékletében előírtaknak a figyelembe vételére.
15. Az Engedélyes az Üzletszabályzatának II.2 A SZOLGÁLTATÁS MINŐSÉGI KÖVETELMÉNYEI fejezetét 2015. június 30-ig köteles felülvizsgálni. Az Üzletszabályzat felülvizsgálatának ki kell terjednie a jogszabályokban és a kapcsolódó szabályzatokban, valamint az Engedélyes által alkalmazott működési gyakorlatban és szerződéses rendszerben bekövetkezett változásokra.
16. Az Engedélyes az Üzletszabályzatának 4.a. 12.4 Szerződéses biztosítékok fejezetét, különös tekintettel a 12.4.1.1.1. A szerződéses biztosíték mértéke alfejezetre, 2015. június 30-ig köteles felülvizsgálni. Az Üzletszabályzat felülvizsgálatának ki kell terjednie a jogszabályokban és a kapcsolódó szabályzatokban, valamint az Engedélyes által alkalmazott működési gyakorlatban és szerződéses rendszerben bekövetkezett változásokra.

17. Ha a felülvizsgálat során az Engedélyes megállapítja, hogy a változás a jóváhagyott Üzletszabályzat tartalmának lényeges elemét érinti, köteles a módosítást átvezetni, és a változásokkal egységes szerkezetbe foglalt, alkalmazni kívánt Üzletszabályzatát a Hivatalhoz jóváhagyásra benyújtani.

Az Engedélyes a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal igazgatási szolgáltatási díjainak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási, a felügyeleti díjak és egyéb bevételek beszedésére, kezelésére, nyilvántartására és visszatérítésére vonatkozó szabályokról szóló 1/2014. (III. 4.) MEKH rendelet 1. melléklet A) pont 28. alpontja szerinti igazgatási szolgáltatási díjat befizette.

A Hivatalnak egyéb eljárási költség megtérítéséről nem kellett döntenie, mert az eljárás során ilyen költség nem merült fel.

A Hivatal intézkedik a határozatnak a Hivatal honlapján történő közzétételéről.

A határozat ellen bírósági felülvizsgálatnak van helye a közléstől (kézbesítéstől) számított 30 (harminc) napon belül, a keresetet a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságnak címezve a Hivatalhoz kell benyújtani. A keresetnek a végrehajtásra halasztó hatálya nincs. A közigazgatási ügyekben eljáró bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, tárgyalás tartását az ügyfél a keresetlevelében kérheti. A közigazgatási ügyekben eljáró bíróság – az ügy érdemére ki nem ható eljárási szabály megsértésének kivételével – jogszabálysértés megállapítása esetén a közigazgatási döntést hatályon kívül helyezi, és szükség esetén a hatóságot új eljárásra kötelezi, vagy a határozatot megváltoztatja.

INDOKOLÁS

Az Engedélyes 2014. július 9-én 2014. július 9-én beérkezett UG0B1000-K-1430/2014. iktatószámú kérelmében az Üzletszabályzatát jóváhagyásra benyújtotta a Hivatalhoz.

A Hivatal a benyújtott dokumentumot megvizsgálta és az Üzletszabályzat jóváhagyási eljárását lefolytatta, melynek keretében 2013. szeptember 25-én FFSFO_2014/212 számú levelében tényállás tisztázására hívta fel az Engedélyest, továbbá a tényállás tisztázására megállapított idő alatt több alkalommal rövid úton egyeztetett az Engedélyessel.

Az egyeztetéseket követően az Engedélyestől 2014. december 1-én beérkezett az UG0A1000-K-367/2014 ikt. számú levél mellékleteként a kereskedelmi engedélyesek felől véleményezésre közzétett Üzletszabályzat tervezetre érkezett és az Engedélyes által elfogadott módosítási javaslat.

A Hivatal megállapította, hogy az Üzletszabályzat megfelel a GET 113. §-ában, a Vhr. 120. § (4) bekezdésében foglalt előírásoknak, a Vhr. 4. számú mellékletének 1.5. fejezetében meghatározott tartalmi követelményeknek, valamint az egyéb hatályos jogszabályoknak. Ennek alapján a Hivatal a rendelkező rész szerint döntött.

Az Üzletszabályzat határozatlan időtartamra történő jóváhagyása a kiszámítható ügyfélkapcsolat és engedélyesi magatartás érdekében szükséges.

A Hivatal a rendelkező rész 2. pontjában a kiegészítésre kötelezést a GET 126. § g), h) pontjában felsorolt célok elérése érdekében tette.

A Hivatal a rendelkező rész 3. pontjában a zárt rendszerű hidraulikai szimuláció kiegészítésre kötelezést annak érdekében tette, hogy az adatok képzése csak meghatározott algoritmus útján kerüljön elvégzésre.

A Hivatal a rendelkező rész 4. pontjában azért rendelt el törlést, mert a GET 105. § (3) bekezdése alapján a Hivatal állapítja meg a rendszerhasználati díjak mértékét beleértve azt is, hogy az tartalmaz-e ÁFÁ-t. Ezen kitétel egyébiránt feltüntetésre kerül a Hivatal által kiadott rendszerhasználati díjakról szóló rendeletben, így annak feltüntetése az üzletszabályzatban felesleges.

A Hivatal a rendelkező rész 5., 6. pontjában foglaltakat a 126. § i) pontjában felsorolt cél érdekében írta elő.

A Hivatal a rendelkező rész 7. pontjában a téves fejezetszám korrigálását rendelte el.

A Hivatal a rendelkező rész 8., 9., 10., 12. pontjaiban, a szerződéses biztosíték lejáratát elegendőnek tartja a szerződés lejáratát követő 60 napban meghatározni. A 90 napos időtartam meghatározása a Hivatal álláspontja szerint túlzó.

A Hivatal a rendelkező rész 11. pontjában a törlést azért rendelte el, mert a bankok által nyújtható garanciák összegének vizsgálata az MNB hatáskörébe tartozik.

Az Üzletszabályzat hozzáférhetővé tételére vonatkozó rendelkezéseket a Hivatal a GET 113. § (4) bekezdése alapján írta elő.

A Hivatal a rendelkező rész 16., 17. pontjaiban előírt kötelező felülvizsgálatot a tényállás tisztázása során a szolgáltatás minőségi követelményei, valamint a szerződéses biztosítékok fejezetekkel kapcsolatos rendszerhasználói vélemények alapján rendelte el.

A Hivatal e határozatot a GET 127. §-ának c) pontjában foglalt hatáskörében eljárva a GET 1-3. §-ai, a GET 113. §-a, a Vhr. 119-123. §-ai, a Vhr. 4. számú melléklet 1.5. fejezetében foglalt rendelkezések, valamint a hivatkozott egyéb jogszabályok alapján adta ki.

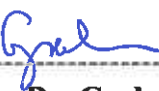
Az eljárási költségről a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 72. § (1) bekezdés d) pont dd)-de) alpontjai alapján kellett rendelkezni.


A Ket. 100. § (1) bekezdés d) pontja a Hivatal határozatával szemben kizárja a fellebbezést, a Ket. 100. § (2) bekezdése és a Ket. 109. § (1) bekezdésének a) pontja jelen döntés bírósági felülvizsgálatát teszi lehetővé. A perindítás határideje a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény (a továbbiakban: Pp.) 330. § (2) bekezdésén alapszik. A tárgyalás tartására vonatkozó tájékoztatást a Hivatal a Ket. 72. § (1) bekezdés d) pont da) alpontja és a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény 338. § (1) és (2) bekezdései alapján adta meg.

A határozat közzétételét a Hivatal a GET 127. § v) pontja alapján rendelte el.

Budapest, 2014. december 5.

Dr. Dorkota Lajos
elnök
nevében és megbízásából:


Dr. Grabner Péter
energetikáért felelős elnökhelyettes



Kapják:

Engedélyes

Hivatal, Földgáz-felügyeleti és -szabályozási Főosztály

Hivatal, Elemzési és Statisztikai Főosztály

1 példány

2 példány

1 példány