



ÜGYSZÁM: FFAFO\_2019/296-5  
ÜGYINTÉZŐ: Bogya Zoltán  
TELEFON: +36 1-459-7760  
TELEFAX: +36 1-459-7660  
E-MAIL: [bogyaz@mekh.hu](mailto:bogyaz@mekh.hu)



HATÁROZAT SZÁMA: H805/2019.

**Tárgy:** *Az együttműködő földgázrendszer 10 éves fejlesztési javaslatának részleges jóváhagyása*

A Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal (székhely: 1054 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 52.; a továbbiakban: **Hivatal**) által az együttműködő földgázrendszer irányítási és koordinációs feladatainak ellátására kijelölt szállítási rendszerüzemeltetési engedéllyel rendelkező engedélyes, az **FGSZ Földgázszállító Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (székhely: 8600 Siófok, Tanácsház utca 5., cégjegyzékszám: Cg. 14-10-300230, adószám: 12543331-2-14, engedély szám: 630/2012.) mint a rendszerirányítást végző szállítási rendszerüzemeltetői engedélyes, szállítási rendszerirányító (a továbbiakban: szállítási rendszerirányítóként: **Rendszerirányító**, szállítási rendszerüzemeltetőként: **FGSZ Zrt.**) és a **Magyar Gáz Tranzit Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (székhely: 1031 Budapest, Záhony u. 7/B. II. em, adószám: 23724411-2-41, cégjegyzékszám: Cg. 01-10-047258; a továbbiakban: **MGT Zrt.**), mint szállítási rendszerüzemeltetői engedélyest érintően az együttműködő földgázrendszer 10 éves fejlesztési javaslatának jóváhagyása tárgyában hivatalból, a fenti számon lefolytatott közigazgatási hatósági eljárásban meghozta az alábbi

#### HATÁROZATOT.

A Hivatal a 2019. január 31-én benyújtott „Fejlesztési javaslat 2018”-nak (a továbbiakban: **Fejlesztési javaslat**) a 13207/2019. számú határozat rendelkezéseivel nem érintett részeiről az alábbiak szerint döntött, és a 13207/2019. számú határozatát az alábbiak szerint kiegészíti:

- I. A **Fejlesztési javaslat 12. fejezetében szereplő 12.5.-12.11. és a 12.18. pontjaiban szereplő fejlesztések tekintetében (ROHU és HUSKAT projektek) a Hivatal a 9050/2018. számú és a 13207/2019. számú határozatban foglaltakat tekinti együttesen érvényesnek és hatályosnak.**
- II. A Hivatal a **Rendszerirányító** által a Hivatalhoz benyújtott **Fejlesztési javaslat 12. fejezetében szereplő „12.13. Szerb-magyar kétirányú szállítási útvonal bővítése (FGSZ Zrt. rendszer)”** részben bemutatott beruházási változatokról az alábbi feltételekkel és előírásokkal döntött:



**II/1. A kötelező érvényű eljárás pozitív eredménnyel történő lezárása és a végső beruházási döntés meghozatala esetén a Fejlesztési javaslat 12.13. pontjának 2. változatában bemutatott legfeljebb 9,8 Mrdm<sup>3</sup>/év (15 °C) éves betáplálási kapacitást tartalmazó beruházás valósítandó meg a Fejlesztési javaslatban bemutatott műszaki tartalom szerint és költségkereten belül.**

**II/1.1. Aukcióra bocsátás feltételei:**

- a) Hitelt érdemlően álljon rendelkezésre információ az FGSZ Zrt számára arról, hogy a kapcsolódó távvezetési és kompresszorállomásokra vonatkozó kivitelezési munkákra vonatkozó érvényes **Infrastruktúra Fejlesztési Szerződés (EPC)** mind szerb, mind pedig a bolgár oldalon a hazai fejlesztéshez kapcsolódó upstream vezetékszakaszokra megkötésre kerültek.
- b) Az FGSZ Zrt.-nek a leendő kapcsolódó rendszerüzemeltetővel (Gaztrans d.o.o. Novi Sad) megkötött, a vezetékefejlesztésre vonatkozó feltételes **Közös Fejlesztési Megállapodással (JDA)** kell rendelkezni. A JDA hatálybaléptetési feltétele a kötelező érvényű kapacitás kiosztási eljárás sikeres és eredményes lezárása.
- c) Az FGSZ Zrt.-nek rendelkezni kell a határmetszék vonatkozásában a két érintett ország (Szerbia és Magyarország) között szükséges **Kormányközi Megállapodással (IGA)**.
- d) Az FGSZ Zrt.-nek rendelkezni kell a leendő kapcsolódó rendszerüzemeltetővel (Gaztrans d.o.o. Novi Sad) megkötött feltételes **Rendszerösszekötési Megállapodással (IA)**, megfelelő a Bizottság (EU) 2015/703 az interoperabilitás és az adatcsere szabályaira vonatkozó üzemi és kereskedelmi szabályzat létrehozásáról szóló rendeletének. Az IA hatálybalépési feltétele a kötelező érvényű kapacitás kiosztási eljárás sikeres és eredményes lezárása.
- e) Amint a fenti dokumentumok rendelkezésre állnak, az FGSZ Zrt. **köteles haladéktalanul értesíteni a Hivatalt és javaslatot tenni az üzembe helyezés tervezett időpontjára és annak függvényében a kötelező érvényű kapacitás kiosztási eljárás megindításának legkorábbi időpontjára, melynek legkésőbbi határideje 2019. október 31.** Az eljárás során az FGSZ Zrt. köteles úgy eljárni, hogy biztosítható legyen, hogy az ajánlatok beadási időszakának tervezett vége legkésőbb 2019. december 1-ig megvalósuljon. A határidő megállapításánál figyelembe kell venni a ROHU Open Season eljárás – III. ajánlattételi szakaszának befejezésének időpontját.

**II/1.2. A kapacitáskiosztással kapcsolatos előírások:**

- a) A **kapacitás kiosztási eljárást** úgy kell megvalósítani, hogy annak sikeressége esetén biztosítható legyen, hogy a legfeljebb 9,8 Mrdm<sup>3</sup>/év (15 °C) éves betáplálási kapacitást tartalmazó rendszerösszekötő legkésőbb **2022. október 1-jétől kereskedelmi üzemre alkalmas állapotba kerüljön.**
- b) A Hivatal erre vonatkozó külön rendelete szerint és annak hatálybalépését követően a szomszédos nem EU-tagállam és Magyarország földgázszállító rendszereinek határkeresztező pontjára vonatkozó nem megszakítható kapacitásbővítés megvalósítása esetén **alternatív allokációs mechanizmus alkalmazandó a földgázszállító rendszerekben alkalmazott kapacitásallokációs mechanizmusokat szabályozó üzemi és**

---

*kereskedelmi szabályzat létrehozásáról és a 984/2013/EU rendelet hatályon kívül helyezéséről* szóló (EU) 2017/459 Bizottsági rendelet (a továbbiakban: **CAM NC**) V. fejezetében meghatározott **szabályokra való tekintet nélkül. A kötelező érvényű kapacitás kiosztási eljárás szabálykönyvét a Hivatal hagyja jóvá.**

- c) A kötelező érvényű kapacitás kiosztási eljárás kiírása érdekében az **FGSZ Zrt. köteles a Hivatal számára a végleges projekt javaslatot és az aukciós szabályrendszert jóváhagyásra benyújtani a II/1.1. e) pontban rögzítettek és a Hivatal ügyintézési határidejének figyelembevételével.**
- d) A kötelező érvényű kapacitás kiosztási eljárás szabályainak kialakításakor kiemelt figyelmet kell fordítani arra, hogy kiosztás és túljegyzés esetén az alkalmazott szűkületkezelési eljárások lehetőséget teremtsenek arra, hogy érvényesüljenek a hazai ellátásbiztonság szempontjai, valamint kerüljék el az értékesítési lánc következő szintjén lévő (downstream) piacok lezárását. A kiosztási szabályok kialakítása során figyelembe kell venni azt, hogy a fejlesztés eredményeként a Beregdaróc 1400 (UA>HU) EIC 21Z000000000139O, a hazai ellátás biztonságában kiemelt szerepet játszó hálózati ponton a gázforgalmazás jelentősen visszaeshet.
- e) Az allokációs szabályok kialakításakor figyelembe kell venni a szerb Hatóság felmentési Határozatára adott Energy Community véleményben megfogalmazott félretételi szabály javaslatokat is.

## **II/2. Ellátásbiztonsági kötelezés**

Amennyiben a II/1. pontban előírt kötelező érvényű kapacitás kiosztási eljárás negatív eredménnyel zárul, akkor az FGSZ Zrt., az aukció lezárását követő 2 héten belül a 10 éves Fejlesztési Terv kiegészítéseként köteles javaslatot tenni a szerb-magyar határkeresztező pont ellátásbiztonsági célból történő megvalósításának formájáról, feltételeiről és rendelkezésre állásáról.

## **III. A szerb-magyar határpont tekintetében nem megvalósítható beruházások**

**III/1. A Hivatal a Rendszerirányító által benyújtott Fejlesztési javaslat 12. fejezet 12.12. pont szerinti Szerb-magyar határkeresztező vezeték kétirányúsítása és bővített kapacitás létrehozása 6 Mrdm<sup>3</sup>/év kapacitás mértékig (FGSZ Zrt. rendszer) részben bemutatott beruházás megvalósítását a Fejlesztési tervben bemutatott feltételekkel nem hagyja jóvá.**

**III/2. A Hivatal a Rendszerirányító által benyújtott Fejlesztési javaslat 12. fejezet 12.13. pont szerinti Szerb – magyar kétirányú szállítási útvonal bővítése részben bemutatott 1. A. (6 Mrdm<sup>3</sup>/év) és 1. B. (8,4 Mrdm<sup>3</sup>/év) változatok megvalósítását nem hagyja jóvá.**

**IV. A Hivatal a Rendszerirányító vizsgált projektjei között szereplő alábbi fejlesztési javaslatokat a Fejlesztési javaslat részeként nem hagyja jóvá, viszont ezen projektek további vizsgálatát támogatja.**

- 12.14.1. HU>UA nem megszakítható kiszállításhoz Beregdaróc mérőállomás korszerűsítés 800 em<sup>3</sup>/h.
- 12.14.2. HU>UA nem megszakítható kiszállításhoz Beregdaróc mérőállomás korszerűsítés 1 300 em<sup>3</sup>/h.
- 12.15. Szlovén-magyar összekötő vezeték.
- 12.16. A hajdúszoboszlói gép pótlása (HSZ 2 kompresszorállomás egy géppel való pótlása).
- 12.17. Városvölgy közelében új kompresszorállomás.
- 12.19. Eastring.

**V. A HU>AT irányú szállítási irány**

Az Energia Szabályozó Hatóságok Együttműködési Ügynöksége (a továbbiakban: **ACER**) 2019. április 9-én meghozta 05/2019 számú döntését (továbbiakban: **Döntés**), melyben a Mosonmagyaróvári határkeresztezéssel pontra benyújtott bővített kapacitás projekt javaslat elfogadásáról döntött, az *Energiaszabályozók Együttműködési Ügynöksége létrehozásáról* szóló 713/2009/EK rendelet (**ACER rendelet**) 7. és 8. cikke szerinti hatáskörében eljárva. **A Döntéssel az ACER kötelezte a két érintett szállítási rendszerüzemeltetőt (Gas Connect Austria GmbH és FGSZ Földgázszállító Zrt.) a bővített kapacitás aukció megtartására.**

**VI. Abban az esetben, ha ROHU Open Season eljárás és a HUSKAT felajánlási eljárás is negatív eredménnyel zárul, illetve amennyiben az MGT ZRt. által indított Magyar-Szlovák szállítási folyosó (HUSK) bővített kapacitáskiosztási eljárás pozitív eredménnyel zárul, akkor a benyújtott Fejlesztési javaslat 12. fejezetének 12.4. pontja szerinti **Szada kompresszorállomás bővítése - Román-magyar (ROHU) szállítási folyosó (MGT ZRt. rendszer) pontjában szereplő beruházást meg kell valósítani, a Fejlesztési javaslatban bemutatott műszaki tartalom szerint és költségkereten belül.****

**VII. A jóváhagyott fejlesztési javaslatok közzététele**

**A Rendszerirányító köteles a jelen határozattal jóváhagyott, feltételesen jóváhagyott és vizsgált beruházásokat, mint fejlesztési tervet közzétenni honlapján a határozat közzétételét követő 15 munkanapon belül. A közzététel tartalmazza valamennyi beruházás megnevezését és ütemezését.**

A Hivatal felhívja a Rendszerirányító figyelmét, hogy a jelen határozatban foglalt teljesítésének elmaradása esetén a Hivatal a *földgázellátásról* szóló 2008. évi XL. törvény (a továbbiakban: **GET**) 119. §-ban foglalt jogkövetkezményekkel, így bírság kiszabásával is élhet.

A Hivatalnak eljárási költség megtérítéséről nem kellett döntenie, mert az eljárás hivatalból indult. A Hivatalnak egyéb eljárási költségről nem kellett rendelkeznie, mert az eljárás során ilyen költség nem merült fel.

A határozat ellen közigazgatási pernek van helye a közlésétől (kézbesítéstől) számított 30 napon belül. A keresetlevelet a Fővárosi Törvényszéknek címezve a Hivatalhoz kell benyújtani. A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, tárgyalás tartását az ügyfél a keresetlevelében kérheti.

A Hivatal a véglegessé vált határozatát a honlapján közzé teszi.

## INDOKOLÁS

A Rendszerirányítónak a földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvény rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 19/2009. (I. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Vhr.) 96. §. (5) bekezdése és a 82. § (5) bekezdése szerint benyújtott, az együttműködő földgázrendszer 10 éves Fejlesztési javaslat jóváhagyására vonatkozó kérelme, és a hozzá tartozó dokumentáció – a nyilvános konzultációt követően – 2019. január 31-én érkezett a Hivatalba, amelyben a Rendszerirányító tájékoztatta a Hivatalt a GET 82. § (2) bekezdés szerinti összehangolt kapacitás-felülvizsgálat elvégzéséről.

A Hivatal a benyújtott kapacitás-felülvizsgálat eredményét és a Fejlesztési javaslat jóváhagyási kérelmet megvizsgálta és megállapította, hogy a kérelemhez mellékelten benyújtott Fejlesztési javaslatnak egyrészében azonnali döntés hozható, erről a Hivatal a **13207/2019. számú határozatában foglaltaknak megfelelően döntött.**

A Fejlesztési javaslat – a 13207/2019. számú határozattal nem érintett – pontjait a Hivatal tovább vizsgálta és jelen határozatában hozta meg döntését.

### Indokolás a határozat I. pontjához

A 9050/2018. számú és a 13207/2019. számú határozatban foglaltakat a Hivatal továbbra is érvényesnek és hatályosnak tekinti, a ROHU és HUSKAT beruházások folyamatban lévő projektek, így azokat jóváhagyni ismételtelen nem szükséges.

### Indokolás a határozat II. pontjához

A Hivatal a Fejlesztési javaslat 12. fejezet **12.13. pontjában Szerb-magyar kétirányú szállítási útvonal bővítésére** bemutatott beruházás változatok közül megvalósítandó beruházásként hagyta jóvá a **2. változatot**, a legfeljebb 9,8 Mrdm<sup>3</sup>/év éves betáplálási kapacitás megvalósítását, a rendelkező részben leírt feltételekkel és a Fejlesztési tervben bemutatott műszaki tartalommal. Figyelembe véve, hogy a régió és Európa földgázellátási struktúrája főleg az orosz források útvonalváltása miatt jelentősen megváltozhat a következő években, rövid időn belül fel kell készíteni a hazai földgázszállító rendszert arra, hogy az ukrán irányú beszállítás ellehetetlenülése után, lehetőleg az új déli szállítási folyosó megvalósulásával összhangban ki lehessen váltani a beregdaróci betáplálási pontot.

A szükséges kapacitások rendelkezésre állása azért is fontos, mert ennek hiányában a hazai felhasználók ellátása kritikussá válhat, ami által sérülhet az ellátásbiztonság elvárható szintje. A szerb-magyar határmetszéken jelenleg meglévő vezetékes kapcsolat műszakilag nem alkalmas a kívánt kapacitású távvezetéki összeköttetés megvalósítására, továbbá a szerbiai kapcsolódó rendszerüzemeltető (Gastrans d.o.o. Novi Sad) is az új kapcsolat kiépítését kívánja elérni.

A legfeljebb 9,8 Mrdm<sup>3</sup>/év (15 °C) éves betáplálási kapacitás megvalósulása nagyobb mértékű rugalmasságot tesz lehetővé a szállítórendszeren, amellyel nagyobb tranzit-jellegű szállítási igény kielégítése is lehetővé válik bármely más kapcsolódó határkeresztesző kiadási pontok felé. A Hivatal külön rendeletben szabályozza a jelen határozatban jóváhagyott, a legfeljebb 9,8 Mrdm<sup>3</sup>/év (15 °C) éves betáplálási kapacitás aukciós eljárás szabályait, mivel a Hivatal nem EU-s ország felé a CAM NC rendelkezéseitől eltérő szabályokat is megállapíthat.

A kapacitás kiosztási eljárás szabályrendszerének meghatározásához és annak Hivatali jóváhagyásához az FGSZ Zrt. köteles benyújtani, az iparági konzultációval véglegesített, projektjavaslatot és szabálykönyvet. A kitűzött határidő biztosítja, hogy a kapacitás kiosztási eljárás eredményeképpen időben megszülethessen a végső beruházási döntés ahhoz, hogy a szükséges beruházások a kapcsolódó rendszerek megvalósulásával összhangban kivitelezhetőek legyenek.

A 12.13. pontban szereplő beruházások azért valósulnak meg, mert az európai ellátási struktúrában és az orosz források elérhetőségében a hazai szereplőktől független, jelentős változás állhat be, ami kiemelten érintheti a hazai ellátásban szerepet vállaló rendszerhasználókat. A Hivatal erre tekintettel, valamint összhangban a GET 126. § e) pontjával előírta, hogy a kötelező érvényű kapacitás kiosztási eljárás szűkületkezelési eljárását úgy kell kialakítani, hogy az lehetőséget biztosítson a hazai ellátásbiztonság szempontjainak érvényesítésére, figyelembe véve, hogy a beruházás eredményeként a beregdaróci határkeresztesző pont forgalma jelentősen visszaeshet.

A felkínálható kapacitástermékek esetén figyelembe kell venni a szerb szabályozó hatóság által a Gaztrans felmentési kérelme tárgyában az Energy Community félretételi szabályokkal kapcsolatos állásfoglalását annak érdekében, hogy a szerb-magyar határponton biztosítani lehessen az piaci mechanizmusok érvényesülését.

Az kötelező érvényű alternatív allokációs eljárás kiírásának és a szállítási rendszerüzemeltető kötelezettségvállalásának előfeltétele egyrészt az, hogy mindazon megállapodás, amely a vezetékes kapcsolat fizikai kiépítéséhez és ezáltal a kapacitások értékesíthetőségéhez, valamint a jövőbeni operatív üzemeltetéshez szükségesek megkötésre kerüljenek és rendelkezésre álljanak. Ezek a megállapodások egyrészt az FGSZ Zrt saját hatáskörébe tartozók, mint a JDA és az IA, másrészt a rendszerüzemeltetőtől független, a két érintett ország között köttetendő IGA és EPC. További megvalósítási feltétel a kapcsolódó rendszerek megvalósulásának igazolása, figyelemmel arra, hogy csak abban az esetben lehet a tervezett infrastruktúra elemeket megvalósítani, amennyiben az ahhoz kapcsolódó vezetékek is megvalósulnak, elkerülendő azt a helyzetet, hogy úgy történjen meg a beruházás, hogy a kapcsolódó rendszerek nem épülnek meg.



---

Amennyiben a beérkező kapacitásigények alapján a kötelező érvényű kapacitás kiosztási eljárás negatív eredménnyel zárul, akkor ésszerű határidőn belül az FGSZ Zrt. köteles javaslatot tenni (II/2. pont) a megváltozott ellátási struktúrához igazodó olyan alternatív megoldásra, ami biztosítja az ország elláthatóságát. Az alternatív megoldások kidolgozásánál fel lehet használni a Hivatal által jelen Határozatban el nem fogadott változatokat is.

### **Indokolás a határozat III. pontjához**

A Hivatal véleménye szerint mindaddig, amíg a szerb-magyar határpont tekintetében nem alakul ki az új vezetékes összeköttetéssel kapcsolatos végleges megoldás vagy elutasítás, addig a jelenlegi rendszerhez kapcsolódó beruházási javaslatokról nem lehet dönteni, mivel azok szoros összefüggésben vannak a tervezett új határkeresztező összeköttetéssel.

A Hivatal ezért a III/1. és III/2. pontokban foglalt beruházásokat nem fogadta el, mivel azok több olyan kompromisszumot tartalmaznak, amelyek a Hivatal megítélése szerint kedvezőtlenebb eredményre vezetnének, mint a határozat II/1. pontjában jóváhagyott 2. változat megvalósítása.

### **Indokolás a határozat IV. pontjához**

A Rendszerirányító a Fejlesztési javaslatban bemutatott olyan megvizsgált fejlesztéseket is, amelyek megvalósítását a Hivatal a jelen tervezési szinten még nem tartja indokoltnak, ezért ezen javaslatokat nem hagyja jóvá, de a tervezett lehetőségek további vizsgálatát támogatja a rendelkező részben előírtaknak megfelelően. Ezen fejlesztések jövőbeni rendszerhasználói igények alapján indokoltá válhatnak.

További vizsgálatot igényel a nem megszakítható kapacitás létrehozása a magyar-ukrán határkeresztező ponton, mivel a most bemutatott Fejlesztési javaslat 12.14.1. és 12.14.2. pontjában két olyan mérőállomás létesítése, illetve meglévő mérőállomás áthelyezése is szerepel, amely megoldás jelenleg nem eldöntött. A csatlakozó ukrán rendszerüzemeltetővel történő egyeztetés függvényében a magyar-ukrán határkeresztező ponton nem megszakítható kapacitás létrehozásához a Hivatal külön rendelete szerinti alternatív allokációs mechanizmus meghirdetése szükséges és a kiszállítandó mennyiség függvényében a **Hajdúszoboszlói kompresszorállomás** egy géppel való bővítésére is szükség lehet, melyet a HU>UA kiszállítás várható mértéke mellett a HU>SK kiszállítás is befolyásol. A vizsgálathoz a HU>SK kiszállítási igény ismerete is szükséges.

**Városföld közelében új kompresszorállomás** megvalósításának szükségességét a feltételezett igények konkrétabb felmerülése esetén újra kell vizsgálni és a beruházást ennek megfelelően kell szerepeltetni a 10 éves fejlesztési javaslatban.

A regionális jelentőségű fejlesztések közül a **12.15. számú szlovén-magyar összekötő vezeték létesítésére javaslat** esetén a vizsgálatot a dunántúli ellátásra gyakorolt hatás elemzésével szükséges kiegészíteni.

---

Amennyiben a szlovén-magyar kétirányú vezetéken a CAM NC szerinti bővített kapacitással kapcsolatos fejlesztések megvalósításához szükséges kapacitás aukción olyan végleges igények jelentkeznek, amelyek a RO-HU szállítási folyosó részeként már jóváhagyott **12.9 pontban szereplő Kozármisleny – Kaposvár**, a dunántúli ellátásbiztonságot szolgáló vezetéket érintik, a fejlesztési terv ezen projektjét felül kell vizsgálni, tekintettel arra, hogy a szlovén irányú szállítás miatt ugyanazon vezetékszakaszt nagyobb dimenzióval kell megépíteni.

A megvalósítandó fejlesztési opciók műszaki tartalmának véglegesítése, annak tarifális feltételrendszere, a folyamatban lévő kapacitáskiosztási eljárások eredményétől is függ.

A román-magyar (RO-HU) szállítási folyosó részeként a Fejlesztési terv **12.9 pontjában szereplő Kozármisleny–Kaposvár vezeték** építésének felülvizsgált, módosított változatával kell benyújtani az új fejlesztési tervet a RO-HU Open Season eljárás lezárását követően, a Plinovodi-FGSZ Zrt. közti projekt javaslat (Projekt Proposal) megállapodással, amennyiben az már létrejött.

Az **Eastring** távvezeték elképzelés változatok közül a Hivatal csak az új magyarországi nyomvonal, vagy a meglévő vezetékek felhasználásával tervezett változatot támogatja.

#### **Indokolás a határozat V. pontjához**

A Hivatal továbbra is a 9050/2018. számú határozatban foglaltakat tekinti szakmailag megalapozott iránynak, azonban az ACER 2019. április 9-én meghozott Döntésével a Mosonmagyaróvári határkeresztesző pontra benyújtott bővített kapacitás projektjavaslat elfogadásáról határozott. A Döntéssel szemben fellebbezésnek van helye, azonban a Döntés a fellebbezésre tekintet nélkül mindaddig végrehajtandó, amíg végrehajtását a másodfokú hatóság nem függeszti fel.

#### **Indokolás a határozat VI. pontjához**

A Hivatal fontosnak tartja a RO-HU-SK irányú átszállítási útvonal megvalósítását abban az esetben is, amennyiben a folyamatban lévő RO-HU és HU-SK-AT kapacitáskiosztási eljárások negatív eredménnyel zárulnának. A HU-SK bővített kapacitáskiosztási eljárás sikeressége esetén a meglévő hálózat kihasználtsága növekszik, továbbá a létrejövő nem megszakítható kapacitással a határpont kétirányúsítása megvalósul, hozzájárulva a hazai ellátásbiztonság növeléséhez, a földgázpiac élénkítéséhez.

#### **Indokolás a határozat VII. pontjához**

A Hivatal a jóváhagyott fejlesztési javaslatok közzétételét a Fejlesztési terv konzultációs folyamatához tartozó tájékoztatási kötelezettségként írta elő.



A GET 12. § b) pontja szerint a rendszerirányítást végző szállítási rendszerüzemeltető feladata az együttműködő földgázrendszer – az ésszerű keresletnek való hosszú távú megfelelés és az ellátásbiztonság garantálása érdekében szükséges – fejlesztéseinek összehangolása a szállítási rendszerüzemeltetők által, a hozzájuk csatlakozó egyéb rendszerüzemeltetők javaslatainak figyelembevételével, összhangban a *földgáz belső piacára vonatkozó közös szabályokról* szóló 2009/73/EK Irányelv (a továbbiakban: **2009/73/EK Irányelv**) 22. cikk (3) bekezdésében foglaltakkal, továbbá a 10 éves fejlesztési javaslat elkészítése, valamint a Hivatalhoz való betérjesztése.

A Hivatal felhívja a Rendszerirányító figyelmét, hogy a 10 éves fejlesztési tervet a fentiekben ismertetettek betartása mellett, összhangban a 2009/73/EK Irányelv 22. cikk (1) bekezdésében és a GET 82. § (5) bekezdésében foglaltakkal, a kapcsolódó rendszerüzemeltetők javaslatainak figyelembevételével kell benyújtania.

A fejlesztési javaslatokat a szállítási rendszerüzemeltető a teljes földgázipart érintő konzultációt követően, a kormányzati szándékot és hatósági szempontokat figyelembe véve köteles kidolgozni és előterjeszteni.

A Hivatal a benyújtott Javaslatot a Vhr. 97. §-ban foglalt szempontrendszer alapján megvizsgálta és a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A Hivatalnak a GET 127. § e) pontja alapján feladata ellenőrizni – egyebek mellett – a földgázipari tevékenységek GET-ben, a Vhr.-ben és a Hivatal határozataiban meghatározott kötelezettségeinek betartását. A GET 127. § k) pontja, kb) és kc) alpontjai szerint a Hivatal rendszerfelügyeleti tevékenysége során ellenőrzi a földgázrendszer hosszú távú infrastruktúra-fejlesztési javaslatát, vizsgálja annak a közösségi szintű 10 éves fejlesztési tervvel való összhangját, folyamatosan figyelemmel kíséri a 10 éves fejlesztési terv megvalósítását.

Jelen határozatát a Hivatal a GET 12. § b) pontja, 82. §-a, 83. §-a, 127. § e), s), k) pont, kb) és kc) alpontjai és a Vhr. 96. § (5) bekezdése, 97. §-a, továbbá a 2009/73/EK Irányelv 22. cikk (1), (2) bekezdés b) pontja és (3) bekezdése, az Ákr. 91. §-a, 103. §-a, 104. § (1) bekezdés e) pontja, 80.§ (1) bekezdése, 81. § (1) bekezdése, valamint a fent hivatkozott jogszabályok alapján hozta meg.

Az eljárási költségről az Ákr. 81. § (1) bekezdése és a 124-130. §-ai alapján kellett rendelkezni.

A Hivatal a határozatban foglaltak végrehajtásának elmulasztása esetén alkalmazandó jogkövetkezményekről, a bírságról a GET 119. § (1) bekezdés b) pontja alapján adott tájékoztatást. A bírság mértékéről a Vhr. 132. § (3) bekezdése rendelkezik, továbbá ugyanezen § (5) bekezdése alapján a bírság összege az árképzésnél költségnövelő tényezőként nem vehető figyelembe.

Az Ákr. 91. § (1) bekezdése alapján, ha az ügy érdekéhez tartozó kérdésben nem született döntés, a hatóság a döntést kiegészíti.

A jogorvoslat igénybevételevel kapcsolatos tájékoztatás az Ákr. 81. § (1) bekezdésén alapul. Az Ákr. 116. § (4) bekezdés a) pontja a Hivatal döntésével szemben kizárja a fellebbezést, az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja a közigazgatási per megindításának lehetőségét.

A perindítás határideje a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: **Kp.**) 39. § (1) bekezdésén, a közigazgatási cselekmény keresetlevél benyújtásától függetlenül történő hatályosulása a Kp. 39. § (6) bekezdésén alapszik. A Hivatal a tárgyalás tartására vonatkozó tájékoztatást a Kp. 77. § (2) bekezdése alapján adta meg. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per eljárás illetékének mértékét az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése határozza meg, az illetékfeljegyzési jogot a 62. § (1) bekezdés h) pontja biztosítja.

A határozat az Ákr. 82. § (1) bekezdése és 85. § (5) bekezdése alapján a közlés napján véglegessé válik. A véglegessé vált, záradékkal ellátott határozatot GET 127. § v) pontja alapján a Hivatal a honlapján közzé teszi. Az Engedélyes a határozatról hiteles másolatot kérhet.

A Hivatal feladat- és hatáskörét a *Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalról* szóló 2013. évi XXII. törvény (a továbbiakban: **MEKH Tv.**) 3. § (2) bekezdés a) pontja, továbbá a GET 83. § (3) bekezdése, 127. § e), k) pont kb) és kc) alpontjai, illetékességét a *központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról* szóló 2010. évi XLIII. törvény 1. § (2) bekezdés i) pontja és 1. § (6) bekezdés c) pontja, illetve a MEKH Tv. 1. § határozza meg. Az eljárás speciális szabályait a GET és a MEKH Tv. tartalmazza.

dr. Dorkota Lajos  
elnök

**Kapják:** *(kizárólag elektronikusan, hivatali kapuról cégkapura küldve)*  
FGSZ Földgázszállító Zrt.  
Magyar Gáz Tranzit ZRt.  
Hivatal, Földgázipari Felügyeleti és Engedélyezési Osztály