



Ügyszám: FFAFO_2019/51-8
Ügyintéző: Jónás Gergő
Telefon: +36 1 459 7742
Fax: +36 1 459 7660
E-mail: jonasg@mekh.hu

HATÁROZAT SZÁMA: H2207/2019

Tárgy: Szállítási rendszerüzemeltető informatikai rendszereire vonatkozó tanúsítványok jóváhagyása

A Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal (székhely: 1054 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 52., a továbbiakban: Hivatal) az **FGSZ Földgázszállító Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (székhely: 8600 Siófok, Tanácsház u. 5.; cégjegyzékszám: Cg.: 14-10-300230, adószám: 12543331-2-14., engedély szám: 630/2012.; a továbbiakban: **Engedélyes**) mint a rendszerirányítást végző szállítási rendszerüzemeltető, úgy is, mint szállítási rendszerirányító által "a földgázellátásról" szóló 2008. évi XL. törvény (továbbiakban: **GET**) 10. § alapján benyújtott tanúsítványok jóváhagyása iránti kérelme alapján indult, fenti ügyszámon lefolytatott közigazgatási hatósági eljárásban meghozta az alábbi

HATÁROZATOT.

- I. A Hivatal az Engedélyes informatikai rendszereinek auditálásáról szóló tanúsítványokat az Engedélyes kérelme alapján megvizsgálta és megállapította, hogy azok megfelelnek a GET 10. §-ban meghatározott informatikai rendszerek auditálásáról szóló előírásoknak, így azok felhasználásához hozzájárul.
- II. Az Engedélyes köteles a jóváhagyott tanúsítványokat, valamint jelen határozatot megjelentetni internetes honlapján.

A határozat ellen közigazgatási pernek van helye a közléstől (kézbesítéstől) számított 30 napon belül. A keresetlevelet a Fővárosi Törvényszéknek címezve - az elektronikus ügyintézés szabályai szerint - a Hivatalhoz kell benyújtani. A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási

döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, tárgyalás tartását az ügyfél a keresetlevelében kérheti.

Az Engedélyes a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal igazgatási szolgáltatási díjainak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási, a felügyeleti díjak és egyéb bevételek beszedésére, kezelésére, nyilvántartására és visszatérítésére vonatkozó szabályokról szóló 1/2014. (III. 4.) MEKH rendelet (a továbbiakban: **1/2014. MEK Hr.**) 1. melléklet A) pont 58, 59. alpontja szerinti igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

A Hivatalnak egyéb eljárási költség megtérítéséről nem kellett döntenie, az eljárás során ilyen költség nem merült fel.

A Hivatal intézkedik a határozatnak a Hivatal honlapján történő közzétételéről.

INDOKOLÁS

Az Engedélyes FFAFO_2019/51-5/2019 iktatószámú (Engedélyesnél 4347-18-3/2019 iktatószámú) 2019.06.26. keltezésű levelében tájékoztatta a Hivatalt az Informatikai Platformján elvégzett sikeres audit tényéről, valamint a GET 10. § szerinti tanúsítványok kiállításának megigényléséről.

A Hivatal FFAFO_2019/51-5/2019 számú, 2019.07.10. keltezésű levelében hiánypótlásra szólította fel az Engedélyest, mivel a kiállított tanúsítványokat nem nyújtotta be határidőre.

A hiánypótlási felszólítást követően az Engedélyes FFAFO_2019/51-7/2019 iktatószámú (engedélyesnél 4347-18-4/2019 iktatószámú) 2109.07.16. keltezésű válaszleveléhez csatolta a kiállított tanúsítványokat, melyekre vonatkozóan a Hivatal megállapította a következőket:

A tanúsítványok kiállítója megfelel a független tanúsító kívánalmának, és az általa auditált folyamatok és vizsgálati módszertanok együttesen megfelelnek a GET 10. §-ban meghatározott előírásoknak így, az ISO 9001, ISO 27001 valamint folyamataudit tanúsítványok felhasználhatók az Engedélyes informatikai rendszerének tanúsításához. Ennek megfelelően az Engedélyes által benyújtott, az informatikai rendszerek auditálásáról szóló tanúsítványok alkalmazásához a Hivatal hozzájárul.

A Hivatal a GET 10. § és 146/O. § bekezdések szerint benyújtott tanúsítványokat megvizsgálta és a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

Tekintettel arra, hogy a rendszerre vonatkozó tanúsítási követelménnyel kapcsolatos rendelkezések, a GET 10. § (2) – (5) bekezdései 2018.12.18. napján léptek hatályba, ugyanakkor az Engedélyes érintett informatikai rendszerének éles üzemi felhasználását már

2018.10.01. napján megkezdte, ezért a Hivatal tudomásul vette, hogy az Engedélyes a tanusítványokat a már működő informatikai rendszer tekintetében nyújtotta be.

Egyúttal felhívja a Hivatal az Engedélyes figyelmét arra a tényre, hogy a GET 10. § (4) alapján: *A szállítási rendszerüzemeltető köteles az informatikai rendszerének újra tanúsítását igénylő módosítása esetén a rendszer vagy rendszerrész alkalmazásba vétele előtt újra tanúsítási eljárást kezdeményezni. Az új informatikai rendszer alkalmazására az új tanusítvány és a Hivatal jóváhagyó határozata alapján van lehetőség.*

Ennek megfelelően az érintett rendszerek adott mértékű módosítása esetén, annak éles üzemi használatba vétele előtt köteles az Engedélyes az újra tanúsítást követően, a Hivatal felé a tanusítványokat jóváhagyásra megküldeni.

A Hivatal határozatát a GET 124.§ (1) bekezdésében és 127. § p) pontjában foglalt hatáskörében eljárva adta ki, a GET 121. § (1) d) pontja, a GET 142. § (1) és (1a) bekezdés, a Vhr. 142. § (3), (4) bekezdése, továbbá az 1/2014. MEKHr. 4. § (1) bekezdés b) pontja, valamint az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: **Ákr.**) 35-38. §-a, 80. § (1) bekezdése és a 81. § (1) bekezdése, illetve a fent hivatkozott jogszabályok alapján hozta meg.

Az eljárási költségről az Ákr. 81. § (1) bekezdése és a 124-130. §-a, továbbá az 1/2014. MEKHr. 6. §-a, és az 1. számú melléklet A) pontjának 58, 59. alpontja, alapján kellett rendelkezni.

A jogorvoslat igénybevételével kapcsolatos tájékoztatás az Ákr. 81. § (1) bekezdésén alapul. Az Ákr. 116. § (4) bekezdés a) pontja a Hivatal döntésével szemben kizárja a fellebbezést, az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja a közigazgatási per megindításának lehetőségét.

A perindítás határideje a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: **Kp.**) 39. § (1) bekezdésén, a közigazgatási cselekmény keresetlél benyújtásától függetlenül történő hatályosulása a Kp. 39. § (6) bekezdésén alapszik.

A Hivatal a tárgyalás tartására vonatkozó tájékoztatást a Kp. 77. § (2) bekezdése alapján adta meg.

A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per eljárás illetékének mértékét az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése határozza meg, az illetékfeljegyzési jogot a 62. § (1) bekezdés h) pontja biztosítja.

A határozat az Ákr. 82. § (1) bekezdése és a 85. § (5) bekezdése alapján a közlés napján véglegessé válik. A véglegessé vált, záradékkal ellátott határozatot GET 127. § v) pontja alapján a Hivatal a honlapján közzé teszi. Az Engedélyes a határozatról hiteles másolatot kérhet.

A Hivatal feladat- és hatáskörét MEKH Tv. 3. § (2) bekezdés a) pontja, továbbá a GET 127. § a) pontja, illetékességét *a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról* szóló 2010. évi XLIII. törvény (a továbbiakban: **Ksztv.**) 1. § (2) bekezdés b) pontja és 1. § (3) bekezdés b) pontja, illetve a MEKH Tv. 1. §-a és 5/D. § (2) bekezdése határozza meg. Az eljárás speciális szabályait a MEKH Tv. és a GET tartalmazza.

dr. Dorkota Lajos
elnök úr
nevében és megbízásából:

Dr. Grabner Péter
energetikáért felelős elnökhelyettes

Kapják:

FGSZ Zrt. (kizárólag elektronikusan, hivatali kapuról cégkapura küldve)
Hivatal, Földgázipari Felügyeleti és Engedélyezési Osztály