



**Ügyszám:** FFAFO\_2020/60-2  
**Ügyintéző:** Tóbiás Tamás  
**Telefon:** +36 1 459 7660  
**E-mail:** [foldgazfelugyelet@mekh.hu](mailto:foldgazfelugyelet@mekh.hu)

**HATÁROZAT SZÁMA: H992/2020.**

**Tárgy:** Szerb-Magyar (SRHU) Open Season Szabálykönyv elutasítása és átdolgozott SRHU Open Season eljárás lefolytatására való kötelezés

A Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal (székhely: 1054 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 52.; a továbbiakban: **Hivatal**) az **FGSZ Földgázszállító Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (székhely: 8600 Siófok, Tanácsház utca 5., cégjegyzékszám: Cg.14-10-300230, adószám: 12543331-2-14., engedély szám: 630/2012.; a továbbiakban: **Engedélyes, FGSZ Zrt.**) mint szállítási rendszerüzemeltető kérelme alapján, a fenti számon lefolytatott közigazgatási hatósági eljárásban meghozta az alábbi

**HATÁROZATOT.**

1. A Hivatal az **FGSZ Zrt.** SR>HU Open Season Szabálykönyv jóváhagyására vonatkozó **kérelmét elutasítja.**
2. Egyúttal a Hivatal kötelezi az **FGSZ Zrt.-t, hogy dolgozza át az SR>HU Open Season eljárás szabályrendszerét az alábbiak szerint:**
  - a) Az átdolgozott eljárást a 6 Mrd m<sup>3</sup>/év (20°C) (korábbi eljárás első kapacitásszint) és a korábban benyújtott piacfelmérésből származó kapacitásigény különbséget technikai kapacitás mennyiségre köteles kiírni egy kapacitásszinttel kWh/h/év mértékegységben.
  - b) Az eljárást olyan időpontban kell elindítani, hogy annak pozitív eredményeként szükséges többlet fejlesztést legkésőbb 2022. október 1-jére meg tudja valósítani.
  - c) Az átdolgozott szabálykönyv tekintetében újabb elektronikus konzultációs folyamatot kell tartani 30 nap időtartamban az átdolgozott szabálykönyv előzetes közzétételével.
  - d) Azon rendszerhasználók, akik sikeres regisztrációval rendelkeznek továbbra is jogosultak az eljárásban részt venni, ugyanakkor biztosítani kell új jelentkezők részvételét is.
  - e) Az Engedélyes köteles megküldeni a Hivatal részére az átdolgozott ütemtervét és tervezett szabálykönyvét jelen határozat kézhezvételét követő legkésőbb 2020 május 15-ig, továbbá az új eljárás szabálykönyvét jóváhagyásra a konzultációt követően.

3. Az FGSZ Zrt. köteles jelen határozatot a honlapján közzétenni, és haladéktalanul tájékoztatni az eljárásban regisztrált piaci szereplőket az elutasításról, továbbá az új eljárás tervezett időütemezéséről.

A Hivatal felhívja az Engedélyes figyelmét, hogy a jelen határozatban foglaltak teljesítésének elmaradása esetén a Hivatal a *földgázellátásról* szóló 2008. évi XL. törvény (a továbbiakban: **GET**) 119. §-ban foglalt jogkövetkezményekkel, így bírság kiszabásával is élhet.

Az FGSZ Zrt. az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: **Itv.**) szerinti, az eljárásért fizetendő általános tételű eljárási illetéket (3 000 Ft) leróta. A Hivatalnak egyéb eljárási költség megtérítéséről nem kellett döntenie, mert az eljárás során ilyen költség nem merült fel.

A határozat ellen közigazgatási pernek van helye a közlésétől (kézbesítéstől) számított 30 napon belül. A keresetlevelet a Fővárosi Törvényszéknek címezve a Hivatalhoz kell benyújtani. A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, tárgyalás tartását az ügyfél a keresetlevelében kérheti.

A Hivatal a véglegessé vált határozatát a honlapján közzéteszi.

## INDOKOLÁS

Az FGSZ Zrt. 2020. január 17-én érkezett, 6595-19-46/2020. iktatószámú beadványában kérelmet nyújtott be a Hivatalhoz, amelyben kérte az SR>HU Open Season eljárás feltételrendszerét tartalmazó Open Season Szabálykönyv jóváhagyását.

A beadvány benyújtásakor az Engedélyes csatolta az SR>HU Open Season eljárás keretében lefolytatott konzultáció folyamán beérkezett regisztrált rendszerhasználói észrevételeket. Ezen észrevételek az Engedélyes honlapján összesített formában publikusan fellelhetők anonim összeszerkesztett formában.

A *földgázellátásról* szóló 2008. évi XL. törvény rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 19/2009. (I. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Vhr.**) 98/A. § (5) bekezdése alapján az SR>HU Open Season eljárásra csak az Open Season Szabálykönyv Hivatal általi jóváhagyását követően kerülhet sor.

A *rendszer-összekötési pontokra vonatkozó szabályok harmadik országok tekintetében történő alkalmazhatóságáról* szóló 8/2019. (VII. 12.) MEKH rendelet (a továbbiakban: **MEKH rendelet**) 1. § (1) bekezdése következtében a *földgázszállító rendszerekben alkalmazott kapacitásallokációs mechanizmusokat szabályozó üzemi és kereskedelmi szabályzat létrehozásáról* és a 984/2013/EU rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló (EU) 2017/459 Bizottsági rendelet (a továbbiakban: **CAM NC**) V. Fejezete nem alkalmazandó.

---

A MEKH rendelet 4. § (1) bekezdése szerint nem EU-s határpontra, így a szerb-magyar rendszer-összekötési pontra nem megszakítható kapacitásbővítés megvalósítása esetén alternatív allokációs mechanizmus alkalmazandó, melynek Open Season Szabálykönyvét a Hivatal hagyja jóvá.

A MEKH rendelet 4. § (3) bekezdése szerint az alternatív allokációs mechanizmushoz kapcsolódó gazdasági vizsgálat elveit az Engedélyes honlapján közzétett - a Hivatal által jóváhagyott - Open Season Szabálykönyv tartalmazza.

A MEKH rendelet 4. § (4) bekezdése szerint az Engedélyes az Open Season Szabálykönyv Hivatal általi jóváhagyási folyamatát megelőzően piaci konzultációt köteles lefolytatni 30 napos időtartamban, amelynek eredményét az Engedélyes a honlapján közzéteszi.

A Hivatal az FGSZ Zrt. kérelmét megvizsgálta, az Open Season Szabálykönyv jóváhagyásának elbírálását elvégezte.

A Hivatal megállapította, hogy az FGSZ Zrt. lefolytatta az előírt piaci konzultációt, annak eredményét honlapján közzétette. A konzultációs folyamatban a regisztrált rendszerhasználók véleményének egy részét az FGSZ Zrt. átvezette az Open Season Szabálykönyvben ugyanakkor továbbra is jelentős eltérések merültek fel a benyújtott Open Season Szabálykönyvben szereplők valamint a piaci vélemények közt.

A regisztrált rendszerhasználók alábbi, jelentős az SR>HU Open Season eljárásra vonatkozó véleményt fogalmaztak meg:

- A kapcsolt vállalkozásokra vonatkozó 50%-os korlátot ne tartalmazza az eljárás.
- Visszalépési lehetőség ne legyen.
- A kapacitás allokáció módszere ne pro ráta elv szerint legyen kiírva, és ne gázévenként történő gazdasági vizsgálat legyen, hanem beadott ajánlati időtartam és összérték szerinti kapacitásfelosztás.
- Az indikatív árak legyenek egy maximalizált ára.

A Hivatal a fentiekben jelzett észrevételeket nem tekinti minden esetben irányadónak, ugyanakkor tekintettel arra, hogy a beérkezett rendszerhasználói észrevételek és a benyújtott Open Season Szabálykönyv rendelkezései jelentős üzleti, szabályozási és eljárásbeli különbségeket tartalmaznak, illetve a benyújtott Szabálykönyv jelentős kockázatot rejt a projekt határidőben történő megvalósítására való tekintettel, ezért a Hivatal nem látja a Szabálykönyv benyújtott formában történő elfogadhatóságának megalapozottságát.

A Hivatal a Open Season Szabálykönyv jóváhagyásakor különös jelentőséget tulajdonít annak, hogy a Szabálykönyvben meghatározott szabályok és a rendszerhasználók által elfogadható eljárási szabályok minél nagyobb mértékben találkozzanak. Jelen esetben a konzultáció során benyújtott észrevételek és a szabálykönyvben megfogalmazott szabályok olyan jelentős eltéréseket mutatnak, hogy az a Hivatal számára nem megnyugtató és nem elfogadható, így a Hivatal a rendelkező részben foglaltak szerint elutasította a szabálykönyv jóváhagyását.

---

Tekintettel arra, hogy az Open Season eljárással érintett határkeresztező pont megvalósítása az ország ellátásbiztonsága miatt kiemelt jelentőségű és a megvalósításra rendelkezésre álló időkeret rendkívül rövid, ezért az elutasítás mellett a Hivatal előírta, hogy

- az SR>HU betáplálási pontra egy új Open Season eljárást szükséges tartani, valamint
- az FGSZ Zrt.-t kötelezte arra, hogy a H991/2020. számú határozatban foglalt, az SR>HU betáplálási pont megvalósítása érdekében módosítsa a 10 éves fejlesztési tervét, mely alapján kellő időben, saját forrásából indulhat meg a fejlesztés.

A Hivatal az Open Season Szabálykönyv jóváhagyását az alábbi részletes indokokkal utasította el:

- A benyújtott Open Season Szabálykönyv Hivatalból történő módosítására a Hivatal nem lát lehetőséget, mert a további egyeztetések és a szabálykönyv lényeges elemeinek módosítása következtében szükségessé vált annak ismételt konzultációja, majd a módosított anyag Hivatalhoz történő ismételt benyújtása. Továbbá a COVID-19 vírus okozta esetlegesen hátráltató helyzet következtében a fejlesztés nem valósítható meg a tervezett és előírt időpontig.
- A többször módosított H805/2019. számú határozattal jóváhagyott 10 éves fejlesztési tervben szereplő fejlesztések között a Hivatal nem hagyott jóvá két kapacitásszintet tartalmazó eljárást. Továbbá a 10 éves tervben szerepeltetett, kizárólag 6 Mrd m<sup>3</sup>/év (15°C) és a 8,4 Mrd m<sup>3</sup>/év (15°C) kapacitást biztosító fejlesztés változatokat ugyanezen betáplálási pont tekintetében elutasította a Hivatal. Mindezek mellett a Hivatal, figyelembe véve a megvalósítás időszükségletét meghatározta a megvalósítás határidejét is. A szabálykönyv benyújtásának csúszása és az időközben bekövetkezett piaci változások jelentősen módosították a határkeresztező pont megvalósításának kereteit. Minderre tekintettel a Hivatal kötelezte az FGSZ Zrt.-t a H991/2020. számú határozatban – a jelen elutasító határozat közlésével egyidejűleg –, hogy az új – még jóváhagyás folyamatában lévő – 10 éves fejlesztési tervében már önállóan, saját forrásból történő beruházással szerepeltesse a 6 Mrd m<sup>3</sup>/év (20°C) kapacitást biztosító fejlesztést.
- Az Engedélyes által benyújtott Open Season Szabálykönyvben nem tudta megnyugtatóan kezelni a konzultáció során érkezett, egyes esetekben ellentétes irányú módosítási javaslatokat, így a Szabálykönyv lényeges elemei tekintetében ellentétben vannak a piaci igényekkel.

A Hivatal kiemelten fontosnak tartja a forrásdiverzifikációt és annak piacélénkítő, valamint ellátásbiztonságot fokozó pozitív következményeit, ezért is fontosnak tartja az SR>HU határösszekötő kapacitás megépítését. Ezen cél mielőbbi megvalósíthatósága érdekében a SR>HU Open Season Szabálykönyv jelen határozattal történő elutasítása mellett a H991/2020. számú határozatban egyidejűleg kötelezte az FGSZ Zrt.-t, hogy a Szabálykönyvben szereplő 6 Mrd m<sup>3</sup>/év (20°C) kapacitás biztosítására alkalmas SR>HU betáplálási határkeresztező pont feltétel nélkül 2021. október 1-jéig megvalósítható legyen. A 10 éves fejlesztési terv Hivatal általi jóváhagyásával az SR>HU betáplálási ponti fejlesztés kötelezettséggé válik az FGSZ Zrt. számára.

Egyúttal a Hivatal kötelezi az Engedélyest a jelen határozat rendelkező része 2. a) pontja szerint, hogy a benyújtott SR>HU Open Season Szabálykönyvet dolgozza át a 6 Mrd m<sup>3</sup>/év (20°C) és a piaci igényfelmérésben felmerülő kapacitásigény különbségének felajánlására. Ezen új eljárást úgy köteles lefolytatni a rendelkező rész 2. b) pontja alapján, hogy a vonatkozó szállítórendszeri fejlesztés 2022. október 1-ig, az eredetileg a 10 éves fejlesztési tervben a 9,8 Mrd m<sup>3</sup>/év (15°C) kapacitású fejlesztésre jóváhagyott és a jelen jóváhagyási eljárás Open Season Szabálykönyvében szerepeltetett időpontig megvalósítható legyen.

Az ezen új eljáráshoz szükséges új Open Season Szabálykönyvet a Hivatalnak jóvá kell hagynia, ezért az Engedélyesnek az erre vonatkozó kérelmét a jelen határozat rendelkező része 2. e) pontjában foglaltak szerint be kell nyújtania a Hivatalhoz megfelelő időben egy újonnan, a jelen határozat rendelkező része 2. c) pontjában említett konzultációt követően. A konzultáción a jelen eljárásban érintett és regisztrált felek automatikusan részt vehetnek a piaci szereplők jogainak sérelme nélkül és az új konzultációval jogosulttá válnak az átdolgozott, új folyamatot és eljárási szabályokat tartalmazó szabálykönyv megismerésére és véleményezésére. Ezen felül új jelentkezők részvételét is biztosítani kell a megváltozott kapacitásmennyiség és egy esetlegesen új eljárási folyamat következtében.

A Hivatal a rendelkező rész 2. d) pontja alapján a piaci szereplők érdekeinek védelmére érdekében rendelkezett arra vonatkozóan, hogy a korábbi eljárás során sikeresen regisztráltaknak nem kell regisztrálniuk az új eljárásra, hanem annak teljes folyamatában automatikusan részt vehetnek.

Az új Open Season eljárásra való kötelezést azért írta elő a Hivatal, mert bár a jelen eljárás keretében benyújtott Szabálykönyv elutasításra került, de az SR>HU betáplálási pontra vonatkozó előzetes rendszerhasználói 6 Mrd m<sup>3</sup>/év (20°C) feletti igények ezt alátámasztják, továbbá a Hivatal által a 10 éves fejlesztési terv jóváhagyására hozott H805/2019. számú határozatban az ehhez szükséges fejlesztés már jóvá lett hagyva az FGSZ Zrt. kérelmére.

Fenti indokok alapján a Hivatal nem lát más módot az adott rendszerfejlesztés megvalósítására, minthogy - annak bizonytalan kimenetele okán - elutasítja annak a jelenlegi Open Season eljárás keretében felvetett megvalósítását, egyúttal a H991/2020. számú határozattal kötelezi az FGSZ Zrt.-t a 10 éves fejlesztési tervének annak feltétel nélküli, az eredeti határidőre történő módosítására.

A rendelkező rész 3. pontjaiban előírt közzétételi kötelezettségre vonatkozó szabályok a jelen jóváhagyás tárgyi hatályának egyértelműsítése, továbbá az átlátható és megkülönböztetés-mentes piaci mechanizmusok érvényre juttatása érdekében, az Open Season eljárásban résztvevő piaci szereplők tájékoztatására és jogos érdekeinek védelmében kerültek előírásra. Továbbá a jelen eljárásban érintett regisztrált piaci szereplők tájékoztatása érdekében, arra tekintettel, hogy a jelen elutasítás következtében az SR>HU Open Season eljárás nem szűnik meg teljes egészében, hanem két részre válik, a H991/2020. számú határozat alapján, további feltételek nélkül 6 Mrd m<sup>3</sup>/év (20°C) technikai

---

kapacitással megvalósuló fejlesztésre és az új SR>HU Open Season eljárásra, a 6 Mrd m<sup>3</sup>/év (20°C) piaci igényeket meghaladó technikai kapacitás aukciójára.

A Hivatal a határozatban foglaltak végrehajtásának elmulasztása esetén alkalmazandó jogkövetkezményekről, a bírságról a GET 119. § (1) bekezdés b) pontja alapján adott tájékoztatást. A bírság mértékéről a Vhr. 132. § (3) bekezdése rendelkezik, továbbá az (5) bekezdés alapján a bírság összege az árképzésnél költségnövelő tényezőként nem vehető figyelembe.

Az eljárási költségről az Itv. 28. §-a, valamint a 29. § (1) bekezdése és az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: **Ákr.**) 81. § (1) bekezdése és a 124-130. §-ig tartó szakasza alapján kellett rendelkezni.

A Hivatal jelen határozatát a GET 85. §-a, 127. § e), k) pont kb) és kc) alpontja, valamint s) pontja, a Vhr. 98/A. § (1) és (5) bekezdése, a CAM NC 31. cikke, a MEKH rendelet 1. § (2) bekezdése, továbbá az **Ákr.** 80. § (1) bekezdése és a 81. § (1) bekezdése, továbbá a hivatkozott jogszabályok alapján hozta meg.

A Hivatal feladat- és hatáskörét a *Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalról* szóló 2013. évi XXII. törvény (a továbbiakban: **MEKH Tv.**) 3. § (2) bekezdés a) pontja, továbbá a Vhr. 98/A. (5) bekezdése, illetékességét a *központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról* szóló 2010. évi XLIII. törvény (a továbbiakban: **Ksztv.**) 1. § (2) bekezdés b) pontja és 1. § (3) bekezdés b) pontja, illetve a MEKH Tv. 1. § és 5/D. § (2) bekezdése határozza meg. Az eljárás speciális szabályait a MEKH Tv és a GET tartalmazza.

Az eljárásra irányadó ügyintézési határidőt a MEKH Tv. 5/D. § (4) alapján 75 nap. A Hivatal eljárásában a MEKH Tv. 5/F. § (1) bekezdése alapján nincs helye sommás eljárásnak; az **Ákr.** 43. § (8) bekezdés a) pont aa) alpontja és a Ksztv. 1. § (3) bekezdés b) pontja alapján függő hatályú döntés meghozatalának sincs helye.

A fellebbezés lehetőségét az **Ákr.** 116. § (1) bekezdése és (4) bekezdésének a) pontja zárja ki. A véglegessé vált határozat elleni közigazgatási per megindításának lehetőségét az **Ákr.** 112. § és 114. § (1) bekezdése biztosítja. A Fővárosi Törvényszék kizárólagos illetékességét a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: **Kp.**) 13. § (11) bekezdése állapítja meg, figyelembe véve a 12. § (2) bekezdés a) pontjában foglaltakat. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése határozza meg.

A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről szóló tájékoztatás az **Ákr.** 81. § (1) bekezdésén és a Kp. 77. § (2) bekezdésén alapul. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per illetékének mértékét és az illetékfeljegyzési jogot az Itv. 45/A. § (1) bekezdése és 62. § (1) bekezdés h) pontja írja elő.

A határozat az Ákr. 82. § (1) bekezdése és 85. § (5) bekezdése alapján a közlés napján véglegessé válik. A véglegessé vált, záradékkal ellátott határozatot GET 127. § v) pontja és az Ákr. 89. § (1) bekezdése alapján a Hivatal a honlapján közhírré teszi. Az Engedélyes a határozatról hiteles másolatot kérhet.

Kelt: Budapest, elektronikus bélyegző szerint

**dr. Dorkota Lajos**  
elnök

**Kapják a hivatali kapuról a cégkapura küldve elektronikusan:**

*FGSZ Zrt.*

*Hivatal*