

ÜGYSZÁM: **FFAFO/ 196-3 /2023.**
ÜGYINTÉZŐ: TÓBIÁS TAMÁS
E-MAIL: foldgazfelugyelet@mekh.hu

HATÁROZAT SZÁMA: H3787/2023.

Tárgy: *A 630/2012. számú szállítási rendszerüzemeltetői működési engedély XLII. számú módosítása*

A Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal (székhely: 1054 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 52.; a továbbiakban: **Hivatal**) az **FGSZ Földgázszállító Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (székhely: 8600 Siófok, Tanácsház utca 5., cégjegyzékszám: Cg.14-10-300230, adószám: 12543331-2-14.; a továbbiakban: **Engedélyes, FGSZ Zrt.**) **630/2012.** számú határozattal kiadott, többször módosított szállítási rendszerüzemeltetői működési engedélyének (mellékleteivel együtt a továbbiakban: **Engedély**) módosítása iránti kérelme alapján, a fenti ügyszámon lefolytatott közigazgatási hatósági eljárás keretében meghozta az alábbi

HATÁROZATOT.

A Hivatal a kérelemben foglaltaknak helyt ad és az Engedélyt az alábbiak szerint módosítja:

Az Engedély 1. számú melléklete 1.5. pontjában meghatározott „Betáplálási pontok” listája a jelen határozat mellékletében foglaltak szerint módosul.

Jelen határozat melléklete a határozat rendelkező részének elválaszthatatlan részét képezi.

Az Engedély e határozattal nem érintett részei változatlan tartalommal hatályosak.

Az Engedélyes a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal igazgatási szolgáltatási díjainak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási, a felügyeleti díjak és egyéb bevételek beszedésére, kezelésére, nyilvántartására és visszatérítésére vonatkozó szabályokról szóló 1/2014. (III. 4.) MEKH rendelet (a továbbiakban: **1/2014. MEKH rendelet**) 1. melléklet A) pont 24. alpontja szerinti igazgatási szolgáltatási díjat (600.000,- Ft.) a Hivatal előirányzat-felhasználási keretszámlájára átutalta.

A Hivatalnak egyéb eljárási költség megtérítéséről döntenie nem kellett, az eljárás során ilyen költség nem merült fel.

A határozat ellen közigazgatási per indítható a határozat közlésétől (átvételétől) számított 30 (harminc) napon belül. A keresetlevelet a Fővárosi Törvényszéknek címezve a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalhoz kell benyújtani az elektronikus ügyintézés szabályainak megfelelő úrlapon keresztül, amely a következő helyen érhető el:

https://magyarorszag.hu/szuf_ugyleiras?id=d50be8b3-ae75-446e-8f51-aae40fea393b

A keresetnek a végrehajtásra halasztó hatálya nincs. A Fővárosi Törvényszék előtti perben kötelező a jogi képviselet. A Fővárosi Törvényszék a keresetet tárgyaláson kívül bírálja el, tárgyalás tartása a keresetlevélben kérhető. A közigazgatási per illetéke 30.000,- Ft, amelynek előzetes megfizetése alól mentesülnek a felek.

A Hivatal a véglegessé vált határozatát a honlapján közzé teszi.

INDOKOLÁS

Az Engedélyes 2023. május 31-én érkezett, 12214/001/FGSZ/2023. iktatószámú kérelmében a részére kiadott, többször módosított Engedély 1. számú mellékletének 1.5. pontjában meghatározott „*Betáplálási pontok*” listájának módosítását kérte a Hivataltól a jelen határozat mellékletében meghatározottak szerint.

Az Engedélyes kérelmében az alább megfogalmazott két egymástól független, egy termelői- és egy kapcsolódó EU-s szállítási rendszerüzemeltetői igény következtében kérte az engedélye módosítását.

- 1) A HHE Sarkad Kft. mint termelő a Sarkadkeresztúr térségében kitermelt földgázának a földgázszállító rendszerbe, az FGSZ Zrt. meglévő, Méhkerék elosztói kiadási pont bővítésével történő betáplálására új, Méhkerék „0” betáplálási pont létrehozását kezdeményezte. Az FGSZ Zrt. – a HHE Sarkad Kft. max. 40 em³/h betáplálási igényének feltételeit vizsgálva – megállapította, hogy az új betáplálási pont csatlakoztatása a Méhkerék elosztói kiadási ponton meglévő technológiájához és ezen keresztül a termelt földgáznak a földgázszállító rendszerbe történő betáplálása megvalósítható a Méhkerék elosztói kiadási pont jelenlegi területének bővítésével.
- 2) A kapcsolódó román szállítási rendszerüzemeltető az SNTGN TRANSGAZ SA jelezte, hogy a Csanádpalota határkereszteső pont kapacitását RO>HU irányban 2023. október 01-től a jelenlegi 280 em³/h-ról 300 em³/h-ra tudják növelni a román oldalon fejlesztés nélkül, melynek magyar oldali teljesíthetőségét is visszaigazolták az Engedélyes által végzett vizsgálatok. A határkereszteső pont kapacitásemelését indokolja a rövidtávra felajánlott kapacitások tekintetében tapasztalható többletigény, továbbá a megnövelt határkereszteső ponti kapacitás támogatja orosz eredetű forrásokon kívüli földgázforrások Magyarországra szállítását.

Az Engedélyes kérelmének mellékletét képező két projektleírásban bemutatta a fenti két igény szerinti kapacitásigényeket, a kapacitás rendelkezésre állását, a tervezett létesítmények leírását, főbb paramétereit, a létesítmények tervezett költségeit és pénzügyi feltételeit, az időütemtervet, továbbá a tulajdonviszonyokat.

A Hivatal a beküldött dokumentumok alapján az engedély módosítására irányuló eljárást lefolytatta. A Hivatal az eljárás keretében megállapította, hogy az Engedélyes megfelel a hivatkozott jogszabályokban és az Engedélye 18. pontjában az Engedély módosítására előírtaknak, ezért számára a Hivatal az Engedélyt módosította e határozat rendelkező része szerint.

A fentiek következtében az Engedély 1. számú mellékletének 1.5. pontjában meghatározott „*Betáplálási pontok*” listája e határozat melléklete szerint módosul.

A jelen határozat indokolásának fenti 1. pontjában kifejtett fejlesztésre vonatkozóan a Hivatal az alábbi árszabályozást érintő megállapításokat teszi. A Hivatal H2291/2021. számú határozat 2. számú mellékletének 2. pontja szerint a földgáztermelő földgázszállító vezetékhez történő csatlakozása esetén a csatlakozási díj összege megegyezik a csatlakozási pont kivitelezésének költségével. Az idegen forrásból történő finanszírozás miatt a fejlesztés – értékcsökkenés és a tőkeköltség tekintetében – nem gyakorol hatást a rendszerhasználati díjakra.

A jelen határozat indokolásának fenti 2. pontjában kifejtett kapacitásbővítésre vonatkozóan a Hivatal az alábbi árszabályozást érintő megállapításokat teszi. A Csanádpalota határkeresztesző pont kapacitásbővülése fejlesztést nem igényel, következésképpen szabályozás szerinti elismert eszközérték növekedéssel nem jár, így értékcsökkenés és tőkeköltség tekintetében nem gyakorol hatást a rendszerhasználati díjakra.

A jelen határozat indokolásának 1. és 2. pontjában kifejtett fejlesztés és kapacitásbővítés üzemeltetési költsége kapcsán a Hivatal előzetes költségkalkulációt nem vesz figyelembe az árszabályozás során a vonatkozó előírásoknak megfelelően: az aktuális árszabályozási ciklusban *a földgáz rendszerhasználati díjak, a külön díjak és a csatlakozási díjak meghatározásának a 2021-ben induló árszabályozási ciklusra vonatkozó keretszabályairól* szóló 8/2020. (VIII. 14.) MEKH rendelet és a 2021-2025. közötti árszabályozási ciklusra vonatkozó földgáz rendszerhasználati díjak évenkénti megállapításának rendszeréről szóló módszertani útmutató szerint. A működési költségek engedélyezett bevételbe történő beépülése a hivatkozott módszertani szabályok szerint történik.

E határozatot a Hivatal a *Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalról* szóló 2013. évi XXII. törvény (a továbbiakban: **MEKH Tv.**) 5/F. § (4) bekezdése, *a földgázellátásról* szóló 2008. évi XL. törvény (a továbbiakban: **GET**) 115. § (1) bekezdése, a 127. § a) és s) pontja, *a földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvény rendelkezéseinek végrehajtásáról* szóló 19/2009. (I. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Vhr.**) 127. §-a, valamint a 6. számú melléklete, továbbá *az általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: **Ákr.**) 35-38. §-a, 80. § (1) bekezdése és 81. § (1) bekezdése alapján az Engedély módosításra vonatkozó rendelkezéseivel összhangban adta ki.

Az eljárási költségről az Ákr. 81. § (1) bekezdése és a 124-130. §-a, továbbá az 1/2014. MEK Hr. 6. §-a, és az 1. számú melléklet A) pontjának 24. alpontja alapján kellett rendelkezni.

Az Ákr. 116. § (4) bekezdés a) pontja a Hivatal döntésével szemben kizárja a fellebbezést. Az Ákr. 112. §-a és a 114. § (1) bekezdése a jelen döntés ellen közigazgatási per indítását teszi lehetővé. A tárgyalás tartására és az eljáró bíróságra, a kötelező jogi képviseletre vonatkozó tájékoztatást a Hivatal az Ákr. 81. § (1) bekezdése és a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: **Kp.**) 77. § (1)-(2) bekezdése, a Kp. 12. § (1) bekezdése, a 13. § (3) bekezdés a) pont aa) alpontja és a 27. § (1) bekezdés b) pontja alapján adta meg. A Kp. 39. § (6) bekezdése szerint a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincsen. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per illetékének mértékét és a tárgyi illetékfeljegyzési jogot az *illetékről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése és a 62. § (1) bekezdés h) pontja biztosítja. A keresetlevél benyújtásához szükséges űrlap alkalmazásával kapcsolatos tájékoztatás az *elektronikus ügyintézés részletszabályairól* szóló 451/2016. (XII. 19.) Korm. rendelet 17. § (1) bekezdésén, valamint a Kp. 48. § (1) bekezdés l) pontján alapul.

A határozat az Ákr. 82. § (1) bekezdése és 85. § (5) bekezdése alapján a közlés napján véglegessé válik. A véglegessé vált határozatot – a személyes és védett adattartalom olvashatatlanná tétele mellett – a GET 129/A. § (3) bekezdése alapján a Hivatal a honlapján közzé teszi. Az Engedélyes a határozatról hiteles másolatot kérhet.

Az eljárásra irányadó ügyintézési határidőt a MEKH tv. 5/D. § (4) alapján 75 nap. A Hivatal eljárásában a MEKH tv. 5/F. § (1) bekezdése alapján nincs helye sommás eljárásnak.

A Hivatal feladat- és hatáskörét a MEKH Tv. 3. § (2) bekezdés a) pontja, 5/D. § (7) bekezdése, továbbá a GET 115. § (1) bekezdése, 127. § a) és s) pontjai, illetékességét *a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról* szóló 2010. évi XLIII. törvény 1. § (2) bekezdés b) pontja és 1. § (3) bekezdés b) pontja, illetve a MEKH Tv. 1. § határozza meg. Az eljárás speciális szabályait a GET és a MEKH Tv. tartalmazza.

Kelt: Budapest, elektronikus bélyegző szerint

dr. Juhász Edit
elnök
nevében és megbízásából

Králik Gábor
energetikáért felelős elnökhelyettes

Melléklet: *Az FGSZ Zrt. szállítási rendszerüzemeltetői működési engedélyének módosítása*

Kapják: *(kizárólag elektronikusán, hivatali kapuról cégkapura küldve)*
FGSZ Földgázszállító Zrt. 1pld
Hivatal, Földgázipari Felügyeleti és Engedélyezési Osztály 1pld

Melléklet

Az FGSZ Zrt. szállítási rendszerüzemeltetői működési engedélyének módosítása

A szállítási rendszerüzemeltetői engedélyes működési területét meghatározó engedély

1. számú melléklet 1.5. pontjában szereplő betáplálási pontok listája az alábbiak szerint kiegészül:

Betáplálási pont megnevezése	Illetékes régió	Kapcsolódó rendszerüzemeltető	Kapacitás típusa	Maximális kapacitás	
				em ³ /h	em ³ /nap
Méhkerék „0” pont	Kelet-magyarországi Földgázszállító Régió	HHE Sarkad Kft.	Nem megszakítható	40,0	960,0

1. számú melléklet 1.5 pontjában szereplő betáplálási pontok listája az alábbiak szerint módosul:

Betáplálási pont megnevezése	Illetékes régió	Kapcsolódó rendszerüzemeltető	Kapacitás típusa	Max. kapacitás (em ³ /h)	Max. kapacitás (em ³ /nap)
Csanádpalota (RO>HU)	Közép-magyarországi Földgázszállító Régió	TRANSGAZ SA	Nem megszakítható	300,0	7200,0